

VARIANTE URBANISTICA GENERALE PER L'ADEGUAMENTO DEL PIANO DI**GOVERNO (PGT) AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO****PROVINCIALE****(PTCP) INTEGRATO AI SENSI DELLA L.R. 31/2014 SUL CONSUMO DI SUOLO****VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.)****Verbale Conferenza di valutazione conclusiva***Presenze:*

Amministrazione Comunale: Assessore Urbanistica e Vice Sindaco: Arch. Alessandra

Madella

Autorità Competente per la VAS: Responsabile area LL.PP., Manutenzioni ed ecologia

Elena Poletтини

Autorità Procedente della VAS: Responsabile area pianificazione Fabio Maestrelli

Estensori del piano: Ing. Ugo Bernini e il collaboratore Arch. Luigi Moriggi

Soggetti competenti in materia ambientale, territorialmente interessati: nessuno

Alle ore 9.45 registrati i partecipanti come sopra si apre il dibattito.

L'Assessore Vicesindaco Alessandra Madella porge i saluti ai presenti a nome dell'Amministrazione Comunale ringraziandoli per il lavoro svolto in questi mesi e cede poi la parola al Responsabile dell'area Pianificazione Fabio Maestrelli.

Fabio Maestrelli presa parola e presentandosi anche nella sua qualità di Autorità procedente per la Vas della Variante urbanistica in oggetto introduce la conferenza ripercorrendo l'intero percorso istituzionale che è stato seguito fino ad oggi e che condurrà all'approvazione del piano. In particolare, ricorda che:

- il Comune di Roverbella è dotato di Piano di Governo del Territorio approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 13 del 31.05.2013, efficace dalla pubblicazione dell'avviso sul BURL "Serie Avvisi e Concorsi n. 39" avvenuta il 25

settembre 2013.

- con la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 11.03.2017 è stata approvata

la variante all'allegato normativo del PGT vigente esecutiva con la pubblicazione sul

BURL n. 22 del 31/5/2017;

- il Comune di Roverbella si è avvalso della facoltà di proroga del documento di piano

ai sensi della L.R. 26 maggio 2017, n. 16 (cfr. art. 1, comma 1, lett. g), modificando

l'art. 5, comma 5, della L.R. n. 31/2014, con delibera di Consiglio Comunale n. 25 del

31/05/2018 ad oggetto "Proroga validità P.G.T. in applicazione art. 5 della L.R.

28.11.2014, n. 31, così come modificato dalla L.R. 26.05.2017, n. 16";

Procede poi con elencare gli atti principali che sono stati emessi per la variante

generale del PGT in adeguamento al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale

(PTCP) integrato ai sensi della L.R. 31/2014 sul consumo di suolo e in particolare

richiama:

- la delibera di Giunta Comunale n. 132 del 13/11/2021 ad oggetto: "*Variante*

urbanistica generale per l'adeguamento del piano del governo (PGT) al Piano

Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) integrato ai sensi della L.R. 31/2014

sul consumo di suolo – avvio del procedimento".

Successivamente avuta ragione della effettiva portata della variante con delibera di

Giunta Comunale n. 17 del 04/03/2023 ad oggetto: "*Variante urbanistica generale per*

l'adeguamento del piano di governo (PGT) al Piano Territoriale di Coordinamento

Provinciale (PTCP) integrato ai sensi della L.R. 31/2014 sul consumo di suolo -

obiettivi e strategie e avvio del procedimento di valutazione ambientale strategica

(VAS), individuazione delle autorità e soggetti coinvolti" ha definito nel dettaglio le

proprie strategie e obiettivi individuando Autorità per la Vas e soggetti vari coinvolti

nonché individuato quale percorso metodologico – procedurale da seguire nella VAS

di Piano, quello descritto dagli “Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi”, approvati con DCR 13.03.2007, sempre nel rispetto dei contenuti del D.Lgs. 152/2006 come modificata dal D.Lgs. 16/01/2008, n. 4, e dall’Allegato “1a” della DGR n. 8/6420 del 27/12/2007 e successive modifiche ed integrazioni, nonché della Circolare regionale “L’applicazione della valutazione ambientale di piani e programmi – VAS nel contesto comunale”, approvata con Decreto dirigenziale n. 692 del 14/12/2010. Con determinazione n. 126 in data 17/05/2023 sono stati integrati l’individuazione delle Autorità e dei soggetti coinvolti di cui alla G.C. 17 del 4/3/2023.

L’autorità Procedente Fabio Maestrelli ricorda ai presenti che i documenti di cui ci si appresta a coordinare le valutazioni finali e prodromici all’adozione della Variante generale, messi a disposizione sono conseguenti alle indicazioni pervenute nella fase di scoping di cui al verbale della seduta pubblica svoltasi in data 12 luglio 2023 nel corso della quale si è dato corso all’illustrazione, esame, analisi di pareri, contributi ed osservazioni pervenuti in merito al Documento di scoping, come risulta dal Verbale reso pubblico e trasmesso nelle forme di legge con prot. n. 9138/2023 del 02/08/23.

Lo studio incaricato della progettazione della Variante generale al PGT ha depositato gli atti trasmessi agli Enti e alle Autorità con nota prot. n. 9549 del 12/08/2023 e successiva revisione prot. n. 11285 del 29/09/2023. Tra i documenti depositati vi erano i documenti specifici riferiti al procedimento specifico quali: Rapporto Ambientale, Sintesi non tecnica e valutazione di incidenza oltre a tutta la proposta della variante generale al PGT..

Al riguardo si pone in evidenza come si sia scelto di pubblicare tutti i documenti costituenti la Variante al PGT per una maggior partecipazione, comprensione e condivisione dei contenuti anche se non espressamente richiesto dalla procedura di Vas.

A seguito del deposito da parte dei professionisti gli atti in data 4/10/2023 sono stati caricati sul portale SIVAS (cod. procedura SIVAS 130260) di regione Lombardia ottemperando alla messa a disposizione avvisando del deposito con avviso pubblico Prot. n. 11501 del 04/10/2023, nel quale tra l'altro si assegna il termine del 18/11/2023 per il deposito di osservazioni e contributi. L'Avviso è stato reso noto mediante pubblicazione all'albo pretorio, sul sito web del comune di Roverbella e mediante canali social comunemente utilizzati dal comune per la divulgazione di notizie.

Con note seguenti sono stati notiziati della messa a disposizione e inviati alla partecipazione alla conferenza di valutazione della Vas:

- le parti sociali economiche e politiche con prot.n. 11517 del 04/10/2023;
- i soggetti competenti - enti interessati con prot. n. 11518 del 04/10/2023;

Nel corso della fase di messa a disposizione sono stati effettuati incontri pubblici distinti per categoria e generali. In data mercoledì 11 ottobre 2023 ore 18.00 sono stati convocati e incontrati tecnici e operatori del settore presso la sala Consigliere del Comune e lunedì 23 ottobre 2023 ore 20,45 si è svolto l'incontro pubblico di presentazione dei documenti presso l'AUSER di via dell'artigianato di Roverbella.

Nei termini del 18/11/2023 indicato quale scadenza dei 45 giorni della messa a disposizione sono pervenuti i seguenti pareri che si riportano integralmente in allegato:

- ARPA (Agenzia regionale per la protezione dell'Ambiente) Dipartimento di Cremona – Mantova – registrato al protocollo comunale con n. 13479 del 15/11/2023;
- Giunta Regione Veneto - registrato al protocollo comunale con n. 13520 del 15/11/2023;
- Parco del Mincio – Area Tecnica, agricoltura e Ambiente - registrato al protocollo comunale con n. 12053 del 16/10/2023;

- TEA Territorio energia e Ambiente - registrato al protocollo comunale con n. 12819 del 15/11/2023;

- Provincia di Mantova – Area 3 – Pianificazione Territoriale e della Navigazione
- Edilizia – Ambiente, Servizio pianificazione territoriale provinciale di coordinamento. Attività estrattive – Ufficio Pianificazione e paesaggio – registrato al protocollo comunale con n. 13633 del 18/11/2023;

Successivamente alla scadenza comunque tenuti in considerazione come pareri espressi in sede della odierna conferenza e pertanto ugualmente valutati:

- Raggruppamento Carabinieri Biodiversità Reparto Biodiversità di Verona registrato al protocollo comunale con n. 13947 del 24/11/2023;

- Provincia di Mantova – Area 3 – Pianificazione Territoriale e della Navigazione
- Edilizia – Ambiente, Servizio Energia Parchi e Natura, VIA - VAS – registrato al protocollo comunale con n. 14032 del 27/11/2023;

Nel termine del 18/11/2023 sono inoltre pervenuti i seguenti contributi e indicazioni da parte di terzi, allegati al presente verbale quale parte integrante:

- Prot. n. 13515 del 15/11/2023 da parte del Geom Davide Carazzi ad oggetto “Segnalazioni per eventuali modifiche alle NTA”;

- Prot. n. 13584 del 17/11/2023 da parte del Geom Davide Carazzi ad oggetto “Osservazioni rapporto ambientale variante generale PGT_ art. 44 NTA . Impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili in ambiti agricoli”;

- Prot. n. 13809 del 22/11/2023 da parte di Amadori Giuseppe ad oggetto “Formazione degli atti/variante al piano di governo del territorio – PGT L.R. 12/2005 – Suggerimenti proposte e segnalazioni incongruenze”;

- Prot. n. 13810 del 22/11/2023 da parte di Toffoli Mariano, Toffoli Stefano e Toffoli Domenico ad oggetto “Formazione degli atti/variante al piano di

governo del territorio – PGT L.R. 12/2005 – Suggestimenti proposte e segnalazioni incongruenze”;

- Prot. n. 13956 del 24/11/2023 da parte di Bonato Alessandro ad oggetto “Modifica della destinazione di area inserita all’interno del tessuto urbano consolidato”

Nel corso della seduta di conferenza è giunto con prot. n. 14403 del 06/12/2023 il parere di competenza del Ministero della Cultura – Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Cremona, Mantova e Lodi. Le Autorità presenti condividono l’opportunità di valutarlo nel merito, dandone lettura integrale.

Chiusa la descrizione dell’iter e dei contributi pervenuti, lascia poi all’Ing. Ugo Bernini e all’Arch. Luigi Moriggi la parola per l’esame puntuale delle osservazioni pervenute.

Le stesse vengono classificate come Accolta (A), Accolta parzialmente (AP) e non pertinente (NP). Queste ultime riguardano aspetti non pertinenti al procedimento di VAS e quindi saranno valutate nel merito nelle fasi successive del procedimento di approvazione della Variante generale al PGT di Roverbella.

Quanto descritto e condiviso viene riassunto all’allegato 1 parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Allegati al verbale vengono riportati i pareri citati.

L’Autorità procedente d’intesa con la Autorità competente, la seduta si chiude alle ore 10.45.

L'AUTORITA' PROCEDENTE

L'AUTORITA' COMPETENTE

Fabio Maestrelli

Elena Poletini

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell’art.21 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

La Tabella A riassume l'elenco delle osservazioni presentate con riportate le seguenti informazioni:

- n° progressivo
- data di presentazione
- numero di protocollo
- nome del richiedente
- ambito funzionale e/o area interessata
- proposta di controdeduzione.

Tabella A - ELENCO PARERI/OSSERVAZIONI PRESENTATE E PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

N°	Data	N° Prot.	Ente – Proponente	Sintesi del parere/proposta	Proposta di controded.
1	16 ottobre 2023	12053	Parco del Mincio	Formulazione parere di competenza in merito alla Verifica di Assoggettabilità a VAS	A
2	31 ottobre 2023	12819	TEA S.p.A. – Società Benefit	Parere in merito ai servizi/reti tecnologiche	A
3	15 novembre 2023	13478	ARPA – Dipartimento Cremona - Mantova	Parere di competenza	A
4	15 novembre 2023	13520	REGIONE VENETO – Direzione Turismo – UO Strategia Regionale Biodiversità e dei Parchi	Osservazioni Rapporto Ambientale Variante Generale PGT	A
5	21 novembre 2023	13633	PROVINCIA DI MANTOVA – Area 3 – Pianificazione Territoriale e della Navigazione – Edilizia - Ambiente	Parere di competenza	A
6	22 novembre 2023	13515	Carazzi Davide	Chiarimento in merito ad alcuni articoli delle NTA del Piano delle regole	NP
7	22 novembre 2023	13584	Carazzi Davide	Proposta di modifica all'art. 44 delle NTA del Piano delle Regole	AP
8	22 novembre 2023	13809	Amadori Giuseppe	Modifica della destinazione di area inserita all'interno del tessuto urbano consolidato	NP
9	22 novembre 2023	13810	Toffoli Stefano, Toffoli Damiano, Toffoli Domenico	Modifica della destinazione di area inserita all'interno del tessuto urbano consolidato	NP
10	24 novembre 2023	13956	Bonato Alessandro	Modifica della destinazione di area inserita all'interno del tessuto urbano consolidato	NP
11	24 novembre 2023	13947	Raggruppamento Carabinieri Biodiversità – Ufficio Comando	Parere di competenza – Rilascio parere screening	A
12	28 novembre 2023	14032	PROVINCIA DI MANTOVA – Area 3 – Pianificazione Territoriale e della Navigazione – Edilizia - Ambiente	Provvedimento di Valutazione di Incidenza (Livello I V.INC.A. – Screening di Incidenza), su Rete Natura 2000	A
13	06 dicembre 2023	14403	Ministero della Cultura – Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Cremona, Mantova e Lodi	Parere di competenza	A

A= Accolta

AP = Accolta Parzialmente

NP = Non Pertinente

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	01
Data di deposito	16 ottobre 2023
Numero di protocollo	12053/2023
Ente/Proponente	Parco del Mincio – Area Tecnica, agricoltura e ambiente
Formulazione del parere	Proposta di controdeduzione
<p>Vista la documentazione, visti i contenuti dell'Allegato F alla DGR n° 4488/21 e s.m.i., valutate le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche dei Siti IT20B0009 – IT20B0010 – IT20B0011 – IT20B0014 e IT20B0017, il parere ritiene che le informazioni fornite dal proponente escludono incidenze negative significative, dirette e indirette, e la compromissione degli habitat e specie, a seguito della realizzazione del Piano proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d'obbligo.</p> <p>Il parere è completato dall'Allegato G – Modulo per lo screening di incidenza per il valutatore.</p>	<p>Si prende atto del parere di competenza formulato dal Parco del Mincio, ente gestore dei siti Rete natura 2000.</p>
	<p><i>Parere di competenza: Positivo</i> <i>Non comporta modifica agli elaborati della proposta di piano</i></p>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	02
Data di deposito	31 ottobre 2023
Numero di protocollo	12819/2023
Nominativo del proponente	TEA S.p.A. – Società Benefit
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
<p>Sulla base della documentazione presentata e considerato il livello di pianificazione urbanistica, Variante Generale al vigente PGT, viene espresso un parere favorevole per ciò che riguarda le seguenti reti e servizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - igiene urbana; - rete fognaria; - rete acqua potabile; - illuminazione pubblica. <p>Si precisa che il parere viene rilasciato ai soli fini della pianificazione urbanistica proposta; eventuali valutazioni specifiche saranno effettuate su interventi puntuali.</p>	<p>Si prende atto del parere formulato dalla Società T.E.A. S.p.A., a seguito di parere favorevole espresso dalle singole società di gestione delle reti e dei servizi.</p>
	<p><i>Parere di competenza: Positivo</i> <i>Non comporta modifica agli elaborati della proposta di piano</i></p>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	03
Data di deposito	15 novembre 2023
Numero di protocollo	13478/2023
Nominativo del proponente	ARPA – Dipartimento Cremona-Mantova
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
<p>In premessa vengono ribadite le indicazioni/cautele di carattere generale espresse in occasione delle precedenti approvazioni del PGT.</p> <p>Nello specifico della Variante Generale al vigente PGT, vengono formulate una serie di indicazioni relative agli ambiti di trasformazione, di rigenerazione e di completamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ATE 01 e ATE 02 sono ricompresi all'interno della fascia di rispetto da allevamenti. Si suggerisce di valutarne la compatibilità unitamente all'ATS Val Padana (edificazione effettuata solamente dopo la dismissione dell'attività di allevamento; oltre alla verifica delle future attività insediabili e compatibilità col territorio circostante; si precisa che le stesse non dovranno, in ogni caso, essere fonte di molestie nei confronti dei recettori circostanti); - ATE 01: nel caso l'edificio esistente fosse adibito ad attività artigianale/produttiva, verificare l'eventuale presenza di forme di inquinamento (suolo, acque sotterranee e presenza di eternit/amianto); - ATE 02: nelle aree di salvaguardia delle acque superficiali e sotterranee destinate al consumo umano, si chiede il rispetto dell'art. 94 del D.Lgs. n° 152/2006 e s.m.i. - ATE03: valgono le indicazioni di cui agli ATE precedenti; verifica della compatibilità con il centro di raccolta rifiuti; - ATR01: verifica rispetto classificazione acustica; - ATR02: verifica di eventuali impatti (depuratore, cimitero e linee elettriche); - ATR03: osservanza precauzioni in quanto interno alla fascia di tutela di pozzo acqua potabile; - ATR04: verifica presenza di eventuali attività moleste presenti nelle vicinanze; - ARU01, 02, 03, 04, 05 e 06: verifica dell'eventuale presenza di forme di inquinamento. L'ambito 04 è interessato da fasce da allevamenti e pozzo e gli ambiti 05 e 06 da linee elettriche; - ACE01, 02 e 03: interessati da fasce di rispetto allevamenti, linee elettriche; - ACRO1: cautela per la presenza di un pozzo; - ACRO2: verifica distanza da impianto di depurazione e linee elettriche. <p>Infine, il parere formula una serie di indicazioni di carattere generale, relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verifica compatibilità con la zonizzazione acustica; 	<p>Si prende atto del parere formulato da ARPA e si formulano le seguenti precisazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per quanto riguarda gli ambiti di trasformazione, rigenerazione urbana e completamento, tra i documenti di piano si evidenzia la presenza di schede urbanistiche di approfondimento relative ad ogni singolo ambito. Tra le altre, vi sono una serie di informazioni relative allo stato di fatto delle aree, tra cui un riassunto della presenza di vincoli e prescrizioni riguardanti l'area di intervento. Quindi si tratta di argomenti che sono già adeguatamente affrontati dagli elaborati di piano; - si precisa che tutti gli interventi soggetti a pianificazione attuativa, come da documentazione richiesta ed indicata nelle norme di Piano, dovranno dimostrare il rispetto e la coerenza con la zonizzazione acustica. In ogni caso, l'Amministrazione Comunale, a seguito dell'approvazione della Variante Generale al PGT, provvederà ad aggiornare il vigente Piano di Zonizzazione Acustica; - si evidenzia che tutti gli ambiti di trasformazione sono soggetti a pianificazione attuativa, con conseguente verifica da parte dell'Amministrazione Comunale della compatibilità con le destinazioni circostanti; - si precisa che tutti gli ambiti soggetti a pianificazione attuativa hanno indicazioni e prescrizioni relative alla necessità di fasce arboree ed arbustive di mitigazione rispetto agli insediamenti circostanti e rispetto alle aree agricole; - per quanto riguarda i depuratori privati, ad oggi il livello di conoscenza in possesso dell'Amministrazione Comunale non vede la presenza sul territorio comunale di depuratori privati. Qualora l'ente fosse a conoscenza di impianti esistenti, si invita a fornire le necessarie informazioni all'Amministrazione Comunale. In ogni caso, si evidenzia che ogni intervento di tale categoria è soggetto ad approvazione in sede di conferenza di servizi, con conseguente possibilità di verifica e valutazione delle fasce di rispetto e, successivo, inserimento nella tavola dei vincoli del PGT; - per il sistema di monitoraggio si evidenzia che già le indicazioni contenute nell'apposito capitolo del

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

<ul style="list-style-type: none"> - nel caso di ambiti di trasformazione residenziali e/o attività economiche, verifica della compatibilità con le destinazioni d'uso circostanti e dell'assenza di fonti moleste; - i nuovi ambiti di trasformazione dovranno essere dotati/dotabili di opere di urbanizzazione con particolare riferimento alla fognatura. Si suggerisce, in accordo con l'Autorità d'Ambito e con l'ente gestore, un approfondimento ed un'analisi effettiva dello stato dei servizi idrici di captazione, adduzione e distribuzione di acqua, nonché di fognatura; - per le mitigazioni fra zone artigianali/produttive e zone residenziali prevedere fasce di terreno da porre "a cuscinetto", attrezzate con alberature; - le fasce di rispetto dei depuratori sono da prevedere anche per quelli a servizio di attività artigianali/produttive, della dimensione di almeno 100 mt, a partire dal confine dell'area su cui insistono tali impianti (Delibera del Comitato Interministeriale per la Tutela delle Acque, "Criteri, metodologie tecniche generali di cui all'art. 2, lettere b), d) ed e) della L. 10 maggio 1976, n° 319, recante norme per la tutela delle acque dall'inquinamento"); - si prende atto dell'individuazione come siti potenzialmente contaminati dell'ex-Marocchi e delle stazioni di servizio. <p>Per quanto riguarda il sistema di monitoraggio si suggerisce di esplicitare gli indicatori nella forma "realizzato/previsto", oltre ad una serie di verifiche per ciascun indicatore (coerenza con obiettivi/azioni di piano, presenza di "traguardi" da raggiungere, definizione precisa di quanto misurato, definizione unità di misura, elenco fonti di reperimento dei dati) e individuare "le responsabilità e la sussistenza delle risorse necessarie per la realizzazione e gestione del monitoraggio".</p>	<p>Rapporto Ambientale, affrontano quanto indicato dal parere.</p>
	<p><i>Parere di competenza: Positivo</i> <i>Non comporta modifica agli elaborati della proposta di piano</i></p>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	04
Data di deposito	15 novembre 2023
Numero di protocollo	13520/2023
Nominativo del proponente	REGIONE VENETO – Direzione Turismo – UO Strategia Regionale Biodiversità e dei Parchi
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
<p>Per quanto emerso dall'esame del Rapporto Ambientale e in relazione al profilo di competenza della Direzione Turismo, non si rilevano criticità ambientali a carico della componente Biodiversità, né fattori pregiudizievoli per l'integrità della rete Natura 2000, nell'ambito territoriale regionale del Veneto.</p> <p>Nessuno dei Comuni veneti contermini, infatti, ospita al suo interno siti Natura 2000; inoltre gli elementi con valenza di corridoio ecologico regionale non sono localizzati in prossimità dell'ambito di variante.</p> <p>Anche l'esame delle Misure di conservazione previste dalla Cartografia distributiva delle specie (DGR 2200/2014) non ha fatto emergere elementi di pertinenza per le specie di interesse conservazionistico presenti, o potenzialmente presenti, nel quadrante di riferimento per i comuni Veneti confinanti con Roverbella, e che ricomprende anche l'ambito in cui si inseriscono le azioni del Piano di Governo aggiornato.</p>	<p>Si prende atto del parere formulato dalla Regione Veneto – Direzione Turismo e dell'assenza di azioni pregiudizievoli dell'integrità dei siti Rete Natura 2000.</p>
	<p><i>Parere di competenza: Positivo</i> <i>Non comporta modifica agli elaborati della proposta di piano</i></p>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	05
Data di deposito	21 novembre 2023
Numero di protocollo	13633/2023
Nominativo del proponente	PROVINCIA DI MANTOVA – Area 3 – Pianificazione Territoriale e della Navigazione, Edilizia, Ambiente
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
<p>Il parere attiene la Valutazione Ambientale della Variante generale al PGT, in conformità ai criteri regionali, con particolare riferimento al documento Rapporto Ambientale, articolato come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PREMESSA - INQUADRAMENTO NORMATIVO - PERCORSO DI VAS E SOGGETTI INTERESSATI - CONFERENZE DI VALUTAZIONE - PARTECIPAZIONE DEL PUBBLICO - CONTENUTI E FINALITA' DEL PGT 2023 - CONTESTO AMBIENTALE DI RIFERIMENTO - GLI OBIETTIVI DI RIFERIMENTO - LA VERIFICA DELLA COERENZA ESTERNA - LA VERIFICA DELLA COERENZA INTERNA - GLI EFFETTI DELL'ATTUAZIONE DEL PGT 2023 - VERIFICA DELLE INTERFERENZE CON LE RETI ECOLOGICHE - MISURE PROPOSTE PER MITIGARE E COMPENSARE GLI EFFETTI NEGATIVI - PIANO DI MONITORAGGIO. <p>La verifica svolta dal parere si articola in due fasi: la prima riguarda l'impostazione procedurale-metodologica, la seconda attiene le eventuali criticità relative alla sostenibilità ambientale della variante al PGT.</p> <p>Per quanto riguarda la prima fase, il parere evidenzia la corretta impostazione e la coerenza complessiva rispetto ai riferimenti ambientali di livello sovralocale.</p> <p>Per quanto riguarda la seconda fase, il parere non rileva elementi di particolare criticità in quanto gli ambiti di trasformazione proposti sostanzialmente risultano essere conferme che derivano dal piano vigente e, pertanto, già sottoposti positivamente a valutazione nell'ambito del procedimento di VAS.</p> <p>In particolare la variante conferma n. 7 ambiti di trasformazione, tutti già valutati nell'ambito della VAS del PGT vigente. Per ciascuno di essi si riporta una caratterizzazione analitica nelle Schede degli Ambiti di Trasformazione, nonché specifiche prescrizioni.</p> <p>Inoltre, in coerenza con la normativa in materia di consumo di suolo definita dalla LR31/2014, la complessiva riduzione delle aree poste in trasformazione previste dalla variante di piano, conferma ulteriormente l'assenza di impatti significativi sull'ambiente e il paesaggio.</p> <p>Infine, quali strumenti per contribuire alla sostenibilità ambientale delle scelte di piano, si rilevano gli interventi</p>	<p>Si prende atto del parere di sostenibilità della variante generale al vigente PGT, formulato dalla Provincia di Mantova, in coerenza con le indicazioni e i criteri regionali.</p>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

<p>di rigenerazione urbana previsti e gli interventi proposti dal Progetto BICIPLAN. Per quanto sopra esposto si ritiene in generale che la variante al PGT proposta sia sostenibile dal punto di vista ambientale.</p>	
	<p><i>Parere di competenza: Positivo Non comporta modifica agli elaborati della proposta di piano</i></p>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	06
Data di deposito	22 novembre 023
Numero di protocollo	13515
Nominativo del proponente	Carazzi Davide
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
<p>Le proposte riguardano esclusivamente modifiche alle norme del Piano delle Regole. Si tratta delle seguenti proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>art. 10, comma 30.</u> <p>Non è più prevista l'edificazione a confine, previo assenso del confinante, con atto notarile registrato e trascritto;</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>art. 10, comma 32.</u> <p><i>“Nelle aree destinate all'agricoltura, per gli interventi di nuova costruzione, di ampliamento, di sopralzo e, ove non siano mantenuti la sagoma ed il sedime preesistenti, di ristrutturazione edilizia, per i fabbricati ad uso diverso da quello abitativo od a ricovero di mezzi o attrezzi agricoli, dovrà essere mantenuta, rispetto al confine delle aree destinate all'agricoltura dal Piano delle Regole, una distanza minima di ml. 200 e, rispetto ai confini di altre proprietà agricole, di ml. 100”.</i></p> <p>Si chiede di chiarire da quale tipo di confine deve essere rispettata la distanza di ml. 200 (verificare se la norma si riferisce al limite dei centri abitati: in questo caso vi sarebbe un'incongruenza con la tabella che definisce distanze specifiche diversificate per tipo di allevamento e inoltre verificare la distanza dai confini di proprietà agricole che invece di 10 mt è stata riportata di 100 mt)</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>art. 19, comma 2</u> <p><i>“ 2. Le superfici per parcheggi di pertinenza potranno essere realizzate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>all'interno e all'esterno del lotto asservito, purché il vincolo di pertinenza sia garantito da atto unilaterale, impegnativo per sé e per i propri successori o aventi causa a qualsiasi titolo, da trascrivere nei registri immobiliari;”</i> <p>Si suggerisce di eliminare il vincolo di pertinenza per le aree a parcheggio inserite all'interno del lotto asservito.</p> 	<p>Gli argomenti affrontati dal proponente non riguardano espressamente i contenuti di sostenibilità e compatibilità ambientale della proposta di variante generale al vigente PGT.</p> <p>Trattandosi di segnalazioni finalizzate a specificare, precisare e migliorare la normativa di attuazione della variante generale ed al fine di evitare la duplicazione delle richieste da parte dei cittadini, si provvede ad un esame, valutazione e accoglimento, con conseguente aggiornamento dei relativi elaborati della proposta di Piano.</p>
	<i>Osservazione Non Pertinente</i>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	07
Data di deposito	22 novembre 2023
Numero di protocollo	13584/2023
Nominativo del proponente	Carazzi Davide
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
<p>Le proposte riguardano esclusivamente alcune modifiche alle norme del Piano delle Regole e, in particolare ai comma 1 e 2 dell'articolo 44 – Impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili.</p> <p><u>Art. 44, comma 2.</u></p> <p>Il comma 2 esplicita il limite di 1MWe oltre il quale si prevede venga attivata la procedura di variante allo strumento urbanistico. Questo limite sembra essere riferito in generale a tutte le tipologie di impianto. Si chiede di specificare il limite equivalente anche per la tipologia di impianti che come unità di misura della potenza installata, non usano il MWe (es. impianti a biometano, potenza indicata con Smc (standard metrocubo). Si propone la seguente modifica</p> <p><i>2. Gli impianti, la cui conduzione non costituisce attività agricola o connessa o la cui potenza sia superiore a 1 Mwe o equivalente per impianti la cui potenza installata viene fissata in altra unità di misura (al di sotto di tale soglia, il D.Lgs. n° 387 definisce gli impianti di microgenerazione per cui favorire lo sviluppo) dovranno essere ubicati in zone non agricole adeguatamente classificate dal PGT (produttive o per impianti tecnologici), ovvero dovrà essere prevista variante allo stesso.</i></p> <p><u>Art. 44, comma 1</u></p> <p>Si propone la seguente modifica</p> <p><i>1. Gli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili potranno essere individuati in area agricola se costituiscono attività agricola connessa (art. 2135 terzo comma del codice civile) a quella dell'imprenditore agricolo (o consorzio fra imprenditori agricoli) titolare dell'impianto. Gli impianti dovranno sorgere in contesto aziendale o nelle vicinanze dello stesso (si può stabilire una distanza massima dal nucleo aziendale)."</i></p> <p>La modifica ha l'intento di limitare possibili effetti significativi sull'ambiente quali: la sicura riduzione delle emissioni sia di carattere odorigeno che di gas effetto serra dovute ai trasporti da e per l'impianto (se ho la stalla nelle vicinanze evito di transitare per il comune con deiezioni prodotte lontano dall'impianto) e la sicura riduzione del rischio di proliferazione di eventuali focolai di malattie quali peste suina o aviaria (per lo stesso motivo, se l'impianto è nelle vicinanze della stalla evito di transitare all'interno del comune con carri carichi di deiezioni magari infette).</p>	<p>Sulla base delle valutazioni e considerazioni dell'osservazione si propone di accogliere parzialmente le proposte di modifica dell'art. 44 delle norme del Piano delle Regole:</p> <ul style="list-style-type: none"> - si accoglie la proposta di modifica del comma 2 dell'art. 44, come suggerita dall'osservante; - non si accoglie la proposta di modifica del comma 1 dell'art. 44, in quanto si ritiene che la stessa non sia migliorativa rispetto alle indicazioni già oggi inserite nell'articolo di cui si propone la modifica.
	<i>Osservazione Accolta Parzialmente Comporta modifica parziale del comma 2 dell'art. 44</i>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

	<i>delle norme del Piano delle Regole</i>
--	---

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	08
Data di deposito	22 novembre 2023
Numero di protocollo	13809/2023
Nominativo del proponente	Amadori Giuseppe
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
La proposta riguarda un'area collocata in località Malavicina, via Tagliamento e propone la riclassificazione da "Tessuto urbano consolidato – Ambiti delle attività produttive" di cui all'art. 33 delle norme del Piano delle Regole a "Tessuto urbano consolidato – Ambiti residenziali a bassa densità – R.Bd", in quanto si tratta di edificio residenziale.	Gli argomenti affrontati dal proponente non riguardano i contenuti di sostenibilità e compatibilità ambientale della proposta di variante generale al vigente PGT. Trattandosi di segnalazione finalizzata a specificare e precisare il contenuto delle tavole di piano e al fine di evitare la duplicazione delle richieste da parte dei cittadini, si provvede ad un esame, valutazione e accoglimento, con conseguente aggiornamento dei relativi elaborati della proposta di Piano.
	<i>Osservazione Non Pertinente</i>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	09
Data di deposito	22 novembre 2023
Numero di protocollo	13810/2023
Nominativo del proponente	Toffoli Mariano, Toffoli Stefano e Toffoli Domenico
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
La proposta riguarda un'area collocata in località Malavicina, via Monte Sei Busi/Strada Quistello e propone la riclassificazione da "Strada esistente" a "Tessuto urbano consolidato – Ambiti residenziali ad alta densità – R.Ad", uniformandola al resto dell'area e dell'immobile esistente.	Gli argomenti affrontati dal proponente non riguardano i contenuti di sostenibilità e compatibilità ambientale della proposta di variante generale al vigente PGT. Trattandosi di segnalazione finalizzata a specificare e precisare il contenuto delle tavole di piano e al fine di evitare la duplicazione delle richieste da parte dei cittadini, si provvede ad un esame, valutazione e accoglimento, con conseguente aggiornamento dei relativi elaborati della proposta di Piano.
	<i>Osservazione Non Pertinente</i>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	10
Data di deposito	24 novembre 2023
Numero di protocollo	13956/2023
Nominativo del proponente	Bonato Alessandro
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
La proposta riguarda un'area collocata in località Malavicina, via Tagliamento e propone la riclassificazione da "Tessuto urbano consolidato – Ambiti delle attività produttive" di cui all'art. 33 delle norme del Piano delle Regole a "Tessuto urbano consolidato – Ambiti residenziali a bassa densità – R.Bd", in quanto area di pertinenza di un lotto a destinazione residenziale.	Gli argomenti affrontati dal proponente non riguardano i contenuti di sostenibilità e compatibilità ambientale della proposta di variante generale al vigente PGT. Trattandosi di segnalazione finalizzata a specificare e precisare il contenuto delle tavole di piano e al fine di evitare la duplicazione delle richieste da parte dei cittadini, si provvede ad un esame, valutazione e accoglimento, con conseguente aggiornamento dei relativi elaborati della proposta di Piano.
	<i>Osservazione Non Pertinente</i>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	11
Data di deposito	24 novembre 2023
Numero di protocollo	13947/2023
Nominativo del proponente	Raggruppamento Carabinieri Biodiversità – Ufficio Comando
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
In riferimento al SIC/ZPS IT20B0011 “Bosco Fontana”, in qualità di Ente gestore del ZSC/ZPS e sulla base della documentazione tecnica presentata e ad esito delle valutazioni in sede istruttoria, si esclude la presenza di eventuale incidenza negativa diretta su habitat e specie tutelati nella ZPS/ZSC “Bosco Fontana”, anche in ragione della distanza del sito oggetto di richiesta rispetto alla Riserva Naturale. L’ente gestore rilascia parere positivo ad esito della procedura di Screening e non ritiene necessaria la presentazione dello studio di incidenza.	Si prende atto dell’esito positivo della procedura di Valutazione di Incidenza sul sito di Rete Natura 2000, citato, prossimo al territorio di Roverbella.
	<i>Parere di competenza: Positivo Non comporta modifica agli elaborati della proposta di piano</i>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	12
Data di deposito	28 novembre 2023
Numero di protocollo	14032/2023
Nominativo del proponente	PROVINCIA DI MANTOVA – Area 3 – Pianificazione Territoriale e della Navigazione – Edilizia - Ambiente
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
<p>Con Atto Dirigenziale n° PD/1941 del 24 novembre 2023 parte dell'Area 3 – Pianificazione Territoriale e della Navigazione – Edilizia – Ambiente – Servizio energia, parchi e natura VIA-VAS, viene adottato l'esito positivo della procedura di Valutazione di Incidenza (Livello I della V.Inc.A – Screening di Incidenza), ovvero l'assenza di incidenza significativa sui siti di Rete Natura 2000 - SIC/ZSC e ZPS IT20B0011 Bosco Fontana, ZPS IT20B0009 Valli del Mincio, SIC/ZPS IT20B0010 La Vallazza, SIC/ZPS IT20B0017 Ansa Valli del Mincio, SIC/ZSC IT20B0014 Chiavica del Moro - e sulla Rete Ecologia Regionale (RER), di cui la Provincia di Mantova è Autorità Competente alla V.Inc.A., nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica alla variante generale al Piano del Governo del Territorio del Comune di Roverbella (MN). Il parere viene trasmesso al Parco del Mincio e al Raggruppamento Carabinieri Biodiversità – Reparto CC Biodiversità di Verona.</p>	<p>Si prende atto dell'esito positivo della procedura di Valutazione di Incidenza sui siti di Rete Natura 2000, citati dalla determina dirigenziale e gestiti dalla Provincia di Mantova, prossimi al territorio di Roverbella.</p>
	<p><i>Parere di competenza: Positivo</i> <i>Non comporta modifica agli elaborati della proposta di piano</i></p>

Comune di Roverbella – Variante al Piano di Governo del Territorio
Verifica di Assoggettabilità a VAS - Osservazioni presentate

Numero osservazione	13
Data di deposito	06 dicembre 2023
Numero di protocollo	14403/2023
Nominativo del proponente	Ministero della Cultura – Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Cremona, Mantova e Lodi
Richiesta del proponente	Proposta di controdeduzione
<p>Vista la documentazione descrittiva, ai fini di migliorare le caratteristiche della proposta di piano, il parere della Sovrintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio evidenzia l'osservanza delle seguenti condizioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - considerata l'estensione degli ambiti di rigenerazione urbana, l'attuazione dovrà considerare limiti, relazione con il contesto storico e paesaggistico ed avere, in linea generale, una altissima qualità progettuale. In particolare ARU02 inglobato nel centro storico, ARU03 occasione per liberare l'area del castello da un'edificazione incongrua, ARU06 avviare fin da subito un confronto con l'Ufficio scrivente ai fini di verificare la fattibilità e gli indirizzi progettuali; - in tutti gli elaborati in cui sono rappresentati i centri storici e la delimitazione del TUC, vanno perimetrare le aree dei NAF; - si precisa che l'Ufficio sta procedendo alla verifica dei vincoli relativi al D.Lgs. n° 42/2004 presenti sul territorio comunale; - condividere un approfondimento sulle modalità di intervento previste ai fini di preservare al meglio la matericità dell'edificato esistente che determina i caratteri dei centri storici e del paesaggio; - vengono segnalati n° 3 rinvenimenti nuovi (lo. Malavicina, via Postumia, fondo Campagnola (2017): fossati di età romana; nuova strada provinciale n. 17 (2016): buche di età romana; loc. Canedole, sovrappasso A22 n. 100 (2016): insediamento preistorico), dei quali si potranno trasmettere appositi shapefile; - per questi ambiti, ai quali si aggiungono il centro storico, le chiese, gli edifici di antica formazione e i percorsi storici, si chiede che i progetti che prevedano movimento terra o scavi vengano trasmessi all'ufficio scrivente per l'espressione del parere di competenza e l'eventuale programmazione di indagini. 	<p>Si prende atto del parere formulato dalla competente Sovrintendenza e si formulano le seguenti precisazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - si prende atto di quanto indicato per gli ambiti di rigenerazione urbana, rimandando tale attività alla fase di pianificazione attuativa, prevista dalle norme di piano; - si conferma che ove citati i NAF sono anche inseriti con la loro perimetrazione; - si prende atto della fase di verifica dei vincoli e si evidenzia, che solo con la prossima variante verranno inseriti negli elaborati di piano, gli eventuali nuovi beni vincolati; - le norme del Piano delle Regole già contengono due approfondimenti relativi alla modalità di intervento per le diverse tipologie di edifici presenti nei centri storici e all'utilizzo di materiali per gli interventi nel centro storico; - si prende atto e si inseriscono i tre nuovi siti, nell'elenco dei siti con possibili ritrovamenti archeologici. Se disponibili, si chiede di rendere disponibili gli shapefile con l'individuazione delle aree interessate.
	<p><i>Parere di competenza: Positivo</i> <i>Non comporta modifica agli elaborati della proposta di piano</i></p>

Prot. in entrata nn° 2023.0150863 del 04 ottobre 2023
2023.0151048 del 04 ottobre 2023
Vs. Rif. prot. n° 11501/2023 del 04 ottobre 2023
Vs. Rif. prot. n° 11518/2023 del 04 ottobre 2023
Class. 6.3.2 - Pratica n° 2023.9.43.29

Spett.le Geom. Fabio Maestrelli
Autorità Procedente per la VAS
del Comune di Roverbella
Via Solferino e San Martino n° 1
46048 ROVERBELLA (MN)

OGGETTO: Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) della "Variante Urbanistica Generale per l'adeguamento del Piano di Governo (PGT del Comune di Roverbella) al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) integrato ai sensi della L.R. 31/2014 sul consumo di suolo". Avviso di deposito e messa a disposizione degli atti di variante unitamente al Rapporto Ambientale, alla Sintesi Non Tecnica, Valutazione di Incidenza e Convocazione dei soggetti competenti – enti interessati alla conferenza di valutazione della VAS.

A seguito della valutazione della documentazione fornita con la richiesta in oggetto indicata si precisa preliminarmente che non sarà possibile partecipare alla CdS di valutazione della VAS; questa Agenzia ritiene di ribadire le indicazioni/cautele a carattere generale già espresse in occasione delle precedenti approvazioni del Piano di Governo del Territorio e/o delle sue varianti che si ritengono proponibili per ogni variazione del territorio comunale.

Entrando nello specifico degli ambiti di trasformazione nonché degli ambiti di rigenerazione e di completamento si evidenzia quanto segue:

- per quanto concerne gli ATE 01 e ATE 02 si evidenzia che l'area è ricompresa all'interno della fascia di rispetto da allevamenti, pertanto, si suggerisce di valutarne la compatibilità unitamente all'ATS Val Padana. A tal proposito si ricorda che questa Agenzia ritiene al fine di evitare forme di molestia, nonostante si tratti di ambiti di tipo economico, che l'edificazione venga effettuata solamente dopo la dismissione dell'attività di allevamento; oltre alla verifica delle future attività insediabili e la loro compatibilità col territorio circostante, si precisa che le stesse non dovranno, in ogni caso, essere fonti di molestie nei confronti dei recettori circostanti. Per l'ATE 01 si precisa inoltre che nel caso l'edificio esistente fosse adibito ad attività artigianale/produttiva, dovrà essere verificata l'eventuale presenza di forme di inquinamento come ad esempio, nel suolo, nelle acque sotterranee e la eventuale presenza di eternit/amianto. Circa l'ATE 02 si rammenta che le aree di salvaguardia delle acque superficiali e sotterranee destinate ad

consumo umano sono disciplinate dall'art. 94 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., nel far salvo quanto previsto dall'articolo si rammenta che il comma 4 riporta le attività e i centri di pericolo che non possono essere insediati nelle zone di rispetto.

- Anche l'ATE 03 risulta ricompreso all'interno di una fascia di rispetto da allevamenti e con la presenza di un fabbricato, si ribadiscono, pertanto, le indicazioni per i precedenti ATE; si segnala inoltre che dovrà esserne verificata la compatibilità con un centro di raccolta rifiuti presente alla fine di Via Paesa.
- Circa l'ATR 01 si rammenta la verifica del rispetto della classificazione acustica nonché l'adozione di eventuali cautele al fine di mitigare eventuali impatti. Si fa salva la futura realizzazione degli edifici nel rispetto delle distanze dalle strade e dalle linee elettriche.
- Per l'ATR 02 si ricorda l'adozione di eventuali cautele al fine di mitigare eventuali impatti. Nelle fasi esecutive dovrà essere verificata la reale distanza degli edifici dal depuratore, dal cimitero e dalle linee elettriche presenti nell'ambito o sue vicinanze.
- L'ATR 03 risulta all'interno della fascia di tutela di un pozzo e, pertanto, si fa salva l'osservanza delle precauzioni previste dalla vigente normativa sopra indicata.
- Relativamente all'ATR 04 non emergono particolari criticità ma si fa comunque salva la verifica della presenza di eventuali attività moleste presenti nelle vicinanze.
- Circa l'ARU 01, 02, 03, 04, 05, 06 vista la presenza di edifici artigianali produttivi si ricorda la necessità di verificare l'eventuale presenza di forme di inquinamento come ad esempio, nel suolo, nelle acque sotterranee e la eventuale presenza di eternit/amianto; si ritiene inoltre che, oltre alla compatibilità col territorio circostante, possano essere valutate forme mitigazione. Per l'ambito 04 si ribadiscono le precedenti indicazioni relativamente al fatto che l'ambito è interessato dalle fasce da allevamenti e da pozzo, mentre per gli ambiti 05 e 06 si ricorda che l'edificazione dovrà avvenire a debita distanza dalle linee elettriche.
- Per gli ambiti ACE 01, 02, 03 si evidenzia che sono interessati da fasce da allevamenti e linee elettriche pertanto si ribadiscono le precedenti indicazioni per tali problematiche.
- Relativamente all'ambito ACR 01, oltre alla compatibilità col territorio circostante si rammenta il rispetto delle cautele per la presenza di un pozzo, mentre per l'ACR 02 si ritiene opportuna la verifica delle reali distanze da impianto di depurazione e la necessità di edificare a distanza regolamentare anche da linee elettriche,

A carattere generale, oltre alle cautele indicate nell'ambito della precedente redazione del Piano di Governo del Territorio o sue varianti, si rammentano anche i seguenti aspetti:

- relativamente agli ambiti sopra indicati si fa salva la compatibilità con la zonizzazione acustica comunale;
- circa le variazioni proposte, sia come ambiti che come zone di trasformazione residenziali e/o economiche, si raccomanda la verifica della compatibilità con le destinazioni d'uso circostanti e l'assenza di fonti di molestie da parte delle future attività che andranno ad insediarsi nei confronti in particolare, ma non solo, di recettori residenziali; si fa inoltre salvo il rispetto delle

distanze previste dalla vigente normativa e/o dal vigente Regolamento Locale di Igiene per quanto concerne i futuri interventi;

- i nuovi ambiti di trasformazione dovranno essere dotati/dotabili delle normali opere di urbanizzazione con particolare riferimento alle opere di fognatura (ed eventualmente anche di acquedotto) che, unitamente ai depuratori finali dovranno essere in grado di sopportare i nuovi carichi di liquami; si suggerisce inoltre l'opportunità di condurre, in raccordo con l'Autorità d'Ambito e il gestore del servizio idrico integrato, un approfondimento ed un'analisi effettiva dello stato dei servizi idrici di captazione, adduzione e distribuzione di acqua nonché di fognatura e di depurazione delle acque reflue, al fine di valutare la fattibilità delle scelte di piano e gli interventi infrastrutturali necessari e prioritari anche alla luce delle pressioni prodotte dai nuovi sviluppi insediativi;
- qualora si rendano necessarie mitigazioni fra zone artigianali/produktive e zone residenziali, si suggerisce di prevedere eventualmente fasce di terreno da porre a "cuscinetto" fra le varie zone urbanistiche con funzione di mitigazione e schermatura verde; tali fasce saranno da attrezzare con alberature di diverse tipologie (basso, medio ed alto fusto) autoctone ed ecologicamente idonee al sito e, se del caso, con adeguati manufatti e/o opere atti a ridurre gli impatti presenti o previsti; qualora le fasce a verde non siano ritenute sufficienti a mitigare gli impatti si consiglia di prevedere manufatti ed opere idonei allo scopo;
- a parere della scrivente Agenzia, le fasce di rispetto dai depuratori sono da prevedere non solo per quelli pubblici ma anche per quelli a servizio di attività artigianali e/o produttive; tali fasce, della dimensione di almeno 100 mt, dovrebbero essere indicate dal confine dell'area su cui insistono tali impianti così come indicato dalla Delibera del Comitato Interministeriale per la Tutela delle Acque "Criteri, metodologie e norme tecniche generali di cui all'art. 2, lettere b) , d) ed e), della L. 10 maggio 1976, n. 319, recante norme per la tutela delle acque dall'inquinamento" del 04/02/1977; a quest'ultima delibera si fa rimando anche per ulteriori cautele da tenere presenti per la valutazione delle distanze attualmente presenti o da prevedere;
- circa la presenza di siti potenzialmente contaminati si prende atto della individuazione del sito della smalteria Marocchi e della individuazione delle stazioni di servizio a servizio della viabilità.

In merito al sistema di monitoraggio si rammenta che lo scopo del "monitoraggio" è di presentare un set di indicatori di performance il cui obiettivo è monitorare se e in quale misura gli obiettivi di piano saranno raggiunti nel corso della sua attuazione; a tal proposito si suggerisce di esplicitare tali indicatori, quando possibile, nella forma "realizzato/previsto" (es. numero parcheggi realizzati/numero di parcheggi previsti) più immediati ai fini comunicativi.

In linea di massima, si suggerisce che per ciascun indicatore siano verificate:

- la coerenza con gli obiettivi e le azioni di piano;
- la presenza e l'esplicitazione di eventuali "traguardi" da raggiungere;
- la definizione precisa di ciò che è misurato;
- la definizione dell'unità di misura;
- l'elencazione delle fonti di reperimento dei dati necessari al calcolo degli indicatori;

Il Piano, infine, dovrebbe individuare "le responsabilità e la sussistenza delle risorse necessarie per la realizzazione e gestione del monitoraggio".

Nel rimanere a disposizione per eventuali chiarimenti, si porgono distinti saluti.

Il Responsabile della U.O.
(Dott.ssa Lorenza Galassi)

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'Art. 21 del D. Lgs. N° 82/2005 e s.m.i.

LORENZA GALASSI
14.11.2023 09:56:35
GMT+01:00

Responsabile del procedimento: Dott.ssa Lorenza Galassi
Pratica istruita da: Paolo Bulbarelli (Tel. 0376/4690269).



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Data Protocollo N° Class: | Fasc. | Allegati N° |

Oggetto: D.Lgs. 152/06 e ss. mm. e ii - Variante urbanistica generale per l'adeguamento del Piano di Governo del Territorio (PGT) al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) integrato ai sensi della L.R. Lombardia 31/2014 sul consumo di suolo. Valutazione Ambientale Strategica.

Osservazioni Rapporto Ambientale Variante generale PGT

Spett. COMUNE DI ROVERBELLA
roverbella.mn@legalmail.it

e p.c. DIREZIONE
VALUTAZIONI AMBIENTALI,
Supporto Giuridico e Contenzioso
Alla c.a. del Dott. Matteo Turlon

Con riferimento alla variante in oggetto, e in riscontro alla nota prot. 11518 del 04/10/2023 (acquisita al prot. regionale n. 536938 del 05/10/2023), con cui il Comune di Roverbella ha avviato la procedura di valutazione congiunta della VAS, si comunica che, per quanto emerso dal Rapporto Ambientale, e in relazione al profilo di competenza della scrivente Direzione, non si rilevano criticità potenziali a carico della componente Biodiversità, né fattori pregiudizievoli per l'integrità della rete Natura 2000 nell'ambito territoriale regionale del Veneto.

Nessuno dei Comuni veneti contermini, infatti, ospita al suo interno siti Natura 2000. Inoltre gli elementi con valenza di corridoio ecologico regionale non sono localizzati in prossimità dell'ambito di variante.

Anche l'esame delle Misure di conservazione previste dalla Cartografia distributiva delle specie (DGR 2200/2014) non ha fatto emergere elementi di pertinenza per le specie di interesse conservazionistico presenti, o potenzialmente presenti, nel quadrante di riferimento per i comuni Veneti confinanti con Roverbella, e che ricomprende anche l'ambito in cui si inseriscono le azioni del Piano di Governo aggiornato.

Distinti saluti.

Il Direttore

Dott. Mauro Giovanni Viti

*Direzione Turismo
U.O. Strategia Regionale della Biodiversità e dei Parchi
Direttore: Dott. Mauro De Osti
Istruttore: Marco Amodio
tel. 041/2792644 – 2654
e-mail: turismo@regione.veneto.it*

*Area Marketing Territoriale, Cultura, Turismo, Agricoltura e Sport
Direzione Turismo
Palazzo Sceriman - Cannaregio, 168 – 30121 Venezia
Tel. 0412792644 Fax 041/2792601
turismo@pec.regione.veneto.it*

 **PROTOCOLLO: POSTA CERTIFICATA: Prot. N.4252 del 16-10-2023 - VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA VARIANTE URBANISTICA PER ADEGUAMENTO DEL PIANO DI GOVERNO AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE**



Modifica Invia tramite E-Mail Visualizza messaggio Stampa ricevuta Crea susseguente Crea copia ? help ?

Vai a...

DATI OBBLIGATORI

Numero 12053	Data protocollo 16/10/2023 11:34	Entrata/Uscita/Interno E *	Data arrivo 16/10/2023
Mittente	Ragione sociale parco.mincio@pec.regione.lombardia.it	Indirizzo	
Oggetto	POSTA CERTIFICATA: Prot. N.4252 del 16-10-2023 - VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA VARIANTE URBANISTICA PER ADEGUAMENTO DEL PIANO DI GOVERNO AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE		
Estremi doc orig		Data red doc	Nr allegati 5

DESTINATARI INTERNI Organizzazione operativa

Documento collegato			
UO	Area Pianificazione Urbanistica ed Edilizia Privata		
Estensione visibilità protocollo	Nessuna estensione		
Destinatario		Ruolo permesso Responsabile Sportello Unico Edilizia	<i>Traccia destinatari</i>

DATI CLASSIFICATIVI

Descrizione	LAVORI PUBBLICI, POSTE-TELEGRAFI, TELEFONI / Restauro (edilizia pubblica e privata)		
Antecedente		Sussequente	
Mezzo postale	PEC	Data postale	

Visualizza altri dati



PARCO del mincio

AREA TECNICA, AGRICOLTURA E AMBIENTE

Responsabile: geom. Angeli Reami
Piazza Porta Giulia n. 10
46100 MANTOVA
tel: 0376.391550 int.23 - fax: 0376.362657
mail : areami@parcodelmincio.it
Prof. Rif. n. 2507del 12/06/2023 ;
n. 2706 del 26/06/2023 ;
n. 3342 del 08/08/2023 ;
n. 4123 del 05/10/2023 ;
n. 4120 del 05/10/2023.
Cat.11 Cl.2

Spett.le
Comune di Roverbella
roverbella.mn@legalmail.it

OGGETTO: VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.) DELLA "VARIANTE URBANISTICA GENERALE PER L'ADEGUAMENTO DEL PIANO DI GOVERNO (PGT) AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) INTEGRATO AI SENSI DELLA L.R. 31/2014 SUL CONSUMO DI SUOLO".

AVVISO DI DEPOSITO E MESSA A DISPOSIZIONE DEGLI ATTI DI VARIANTE UNITAMENTE AL RAPPORTO AMBIENTALE, ALLA SINTESI NON TECNICA E VALUTAZIONE DI INCIDENZA - Screening di incidenza - Parere

Valutata l'istanza e la documentazione tecnica allegata acquisita con prot. 4120 del 05/10/2023;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i;

Valutate le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche dei Siti IT 20B0009 - IT 20B0010 - IT20B0014- IT 20B0017 - IT20B0011;

Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione del Piano proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d'obbligo.

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.

Distinti saluti.

Il Responsabile Area Tecnica
Geom. Angelo Reami

Il Direttore
Dott.ssa Cinzia De Simone

Il Referente dell'istruttoria
Dott.ssa for. Ines Pevere

Allegato G

Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B	
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Variante Generale al Piano di Governo del Territorio del Comune di Roverbella (MN)
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <i>Altro:</i>
Proponente:	Comune di Roverbella – Provincia di Mantova
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: codice SIVAS: 130260 -"VARIANTE URBANISTICA GENERALE PER L'ADEGUAMENTO DEL PIANO DI GOVERNO (PGT) AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) INTEGRATO AI SENSI DELLA L.R. 31/2014 SUL CONSUMO DI SUOLO"</p>	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA						
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						
Regione: Lombardia Comune: Roverbella Prov.: MN Località/Frazione: Indirizzo:				Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali		
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>				<input type="checkbox"/> Aree naturali <input checked="" type="checkbox"/> Intero territorio comunale		
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:		LAT.				
		LONG.				
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione: L'area di influenza è tutto il territorio comunale: per ogni altra informazione si rimanda al Rapporto Ambientale di VAS, reperibile su SIVAS e agli elaborati di Piano (Documento di Piano), anch'essi reperibili su SIVAS.						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE						
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A		SI	No	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva dell'intervento: Documento di Scoping		
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano				<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili: Rapporto Ambientale		
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma				<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere				<input type="checkbox"/> Altri elaborati:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere				<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Studi di approfondimento in tema di traffico, atmosfera (compresa fase di cantiere), impatto acustico, invarianza idraulica e idrologia, aspetti geologici, geotecnici e sismici.		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)				<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		

<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input checked="" type="checkbox"/> Altro: Relazioni e cartografie specialistiche		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?					
X SI <input type="checkbox"/> NO					
Se, No , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:					
.....					
.....					
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA					
La Variante PGT2023 non introduce nuovi ambiti di trasformazione, semplicemente conferma quelli già previsti, con una consistente riduzione della superficie territoriale. Gli obiettivi strategici sono di seguito elencati:					
<ol style="list-style-type: none"> 1. promozione della posizione e del ruolo attrattivo di Roverbella; 2. contenere il consumo di suolo: obiettivo strategico sia di area vasta, sia di livello locale; 3. completamento e qualificazione degli interventi di sviluppo del tessuto urbano consolidato; 4. rigenerazione urbana e riutilizzo delle aree edificate; 5. sviluppo del sistema economico e produttivo; 6. favorire il rafforzamento della rete commerciale locale; 7. qualificazione e rafforzamento del sistema dei servizi e degli spazi pubblici; 8. valorizzazione, qualificazione e tutela delle aree agricole e di fruizione del paesaggio rurale; 9. tutela delle aree di pregio ambientale, all'interno di un unitario disegno delle reti ecologiche ed eco paesistiche; 10. sistema infrastrutturale e mobilità sostenibile; 11. transizione ecologica del sistema territoriale. 					
SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000					
SITI NATURA 2000					
SIC	cod.	IT 20B0010	<i>Vallazza</i>		
		IT 20B0017	<i>Ansa e Valli del Mincio</i>		
		IT20B0014	<i>Chiavica del Moro</i>		
ZSC	cod.	IT20B0012	<i>Complesso Morenico di Castellaro Lagusello</i>		
		IT 20B0011	<i>Bosco Fontana</i>		
		IT _ _ _ _ _			
ZPS	cod.	IT 20B0009	<i>Valli del Mincio</i>		
		IT 20B0010	<i>Vallazza</i>		

	IT 20B0011	Bosco Fontana
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	<p>IT20B0017/ IT20B0009 Piano di Gestione approvato con D.A.C: n. 10 del 16/03/2011; D.G.R. n.4429 del 30/11/2015 – Adozione delle Misure di Conservazione.</p> <p>IT20B0012/IT20B0014 - Atto approvativo: DGR X/4429 del 30.11.2015</p> <p>IT20B0010 - Piano di Gestione approvato con D.A.C: n. 12 del 16/03/2011</p> <p>IT20B0010 - Piano di Gestione approvato con D.D n. 11/2010</p>	
<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta:</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>		
<p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>		
<p>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>		
<p>Sito cod. IT20B0011: distanza 3500 m</p> <p>Tutti gli altri Siti Natura 2000 si trovano a distanze di oltre 5000 m</p> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perchè:</p> <p>Dal confine comunale di Roverbella, in direzione dei Siti Rete Natura 2000, sono presenti vaste aree agricole, il centro urbano e l'area industriale del Comune di Marmirolo.</p>		

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening?

SI NO

Se, No, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 – cod. Siti IT 20B0009 - IT 20B0010 - IT20B0014 - IT 20B0017 – IT20B0011

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P//A

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF:
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> Se, No, perché:	
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: La proposta di variante consiste in modifiche della disciplina attuativa di alcune aree del territorio comunale, senza comunque apportare modifiche alle vigenti destinazioni d'uso del territorio. Gli elementi di variante non avranno impatti prevedibili in termini ambientali ma al contrario consentiranno di incrementare e aggiornare il livello conoscitivo di alcune tematiche e di conseguenza garantire una maggiore sicurezza del territorio.	

5.2 - Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se SI, perché:

.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Sì, quali:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI No

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: D.G.R. 4488/2021

Condizioni d'obbligo inserite:

- 39-39-40-41-42-43-44..... SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se **No**, perché: vedasi Sez. 5.1

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1)
- 2)
- 3)

- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

.....
.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUI SITI NATURA 2000
IT 20B0009 - IT 20B0010 - IT20B0014- IT 20B0017 – IT20B0011

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se SI, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se SI, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se SI, concludere lo screening negativamente e specificare la motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se No, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se No, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUI SITI NATURA 2000
IT 20B0009 - IT 20B0010 - IT20B0014- IT 20B0017 – IT20B0011

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Non viene interessato alcun habitat
-
-

<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: non si stima possibile alcuna perdita di habitat</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: non si stima possibile alcuna frammentazione di habitat</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo</p>

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nessuna specie di interesse comunitario è coinvolta dall'intervento; • • 		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p>specie: non si stima possibile alcun disturbo di specie di interesse comunitario</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</p> <p>specie: non si stima possibile alcuna perdita di specie di interesse comunitario. N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie: non si stima possibile alcuna perdita di habitat di specie. tipologia habitat di specie: </p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sui siti Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Sì, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

9.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sui siti Natura 2000?

SI NO

Se Si, quali:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Valutata l'istanza e la documentazione tecnica allegata acquisita con prot. 4120 del 05/10/2023;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i;

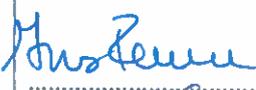
Valutate le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche dei Siti IT20B0009 - IT20B0010 - IT20B0014 - IT 20B0017 - IT20B0011;

Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione del Piano proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d'obbligo.

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione del Piano proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d'obbligo.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
		<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p>Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Area Tecnica Agricoltura, Ambiente e Vigilanza	Il Referente dell'Istruttoria Dott.ssa For. Ines Pevere Il Direttore Dott.ssa Cinzia De Simone	 	Mantova, 16 ottobre 2023

Allegato G

Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B	
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Variante Generale al Piano di Governo del Territorio del Comune di Roverbella (MN)
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <i>Altro:</i>
Proponente:	Comune di Roverbella – Provincia di Mantova
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: codice SIVAS: 130260 -"VARIANTE URBANISTICA GENERALE PER L'ADEGUAMENTO DEL PIANO DI GOVERNO (PGT) AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) INTEGRATO AI SENSI DELLA L.R. 31/2014 SUL CONSUMO DI SUOLO"</p>	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA						
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						
Regione: Lombardia Comune: Roverbella Prov.: MN Località/Frazione: Indirizzo:				Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali		
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>				<input type="checkbox"/> Aree naturali <input checked="" type="checkbox"/> Intero territorio comunale		
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:		LAT.				
		LONG.				
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione: L'area di influenza è tutto il territorio comunale: per ogni altra informazione si rimanda al Rapporto Ambientale di VAS, reperibile su SIVAS e agli elaborati di Piano (Documento di Piano), anch'essi reperibili su SIVAS.						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE						
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A		SI	No	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva dell'intervento: Documento di Scoping		
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano				<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili: Rapporto Ambientale		
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma				<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere				<input type="checkbox"/> Altri elaborati:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere				<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Studi di approfondimento in tema di traffico, atmosfera (compresa fase di cantiere), impatto acustico, invarianza idraulica e idrologia, aspetti geologici, geotecnici e sismici.		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)				<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		

<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input checked="" type="checkbox"/> Altro: Relazioni e cartografie specialistiche		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

X SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

La Variante PGT2023 non introduce nuovi ambiti di trasformazione, semplicemente conferma quelli già previsti, con una consistente riduzione della superficie territoriale. Gli obiettivi strategici sono di seguito elencati:

1. promozione della posizione e del ruolo attrattivo di Roverbella;
2. contenere il consumo di suolo: obiettivo strategico sia di area vasta, sia di livello locale;
3. completamento e qualificazione degli interventi di sviluppo del tessuto urbano consolidato;
4. rigenerazione urbana e riutilizzo delle aree edificate;
5. sviluppo del sistema economico e produttivo;
6. favorire il rafforzamento della rete commerciale locale;
7. qualificazione e rafforzamento del sistema dei servizi e degli spazi pubblici;
8. valorizzazione, qualificazione e tutela delle aree agricole e di fruizione del paesaggio rurale;
9. tutela delle aree di pregio ambientale, all'interno di un unitario disegno delle reti ecologiche ed eco paesistiche;
10. sistema infrastrutturale e mobilità sostenibile;
11. transizione ecologica del sistema territoriale.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT 20B0010	Vallazza
		IT 20B0017	Ansa e Valli del Mincio
		IT20B0014	Chiavica del Moro
ZSC	cod.	IT20B0012	Complesso Morenico di Castellaro Lagusello
		IT 20B0011	Bosco Fontana
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT 20B0009	Valli del Mincio
		IT 20B0010	Vallazza

	IT 20B0011	Bosco Fontana
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p style="text-align: center;"><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT20B0017/ IT20B0009 Piano di Gestione approvato con D.A.C: n. 10 del 16/03/2011; D.G.R. n.4429 del 30/11/2015 – Adozione delle Misure di Conservazione.</p> <p>IT20B0012/IT20B0014 - Atto approvativo: DGR X/4429 del 30.11.2015</p> <p>IT20B0010 - Piano di Gestione approvato con D.A.C: n. 12 del 16/03/2011</p> <p>IT20B0010 - Piano di Gestione approvato con D.D n. 11/2010</p>	
<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta:</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>		
<p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>		
<p>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>		
<p>Sito cod. IT20B0011: distanza 3500 m Tutti gli altri Siti Natura 2000 si trovano a distanze di oltre 5000 m</p> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perchè:</p> <p>Dal confine comunale di Roverbella, in direzione dei Siti Rete Natura 2000, sono presenti vaste aree agricole, il centro urbano e l'area industriale del Comune di Marmirolo.</p>		

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening?

SI NO

Se, No, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 – cod. Siti IT 20B0009 - IT 20B0010 - IT20B0014 - IT 20B0017 – IT20B0011

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P//A

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF:
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> Se, No, perché:	
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: La proposta di variante consiste in modifiche della disciplina attuativa di alcune aree del territorio comunale, senza comunque apportare modifiche alle vigenti destinazioni d'uso del territorio. Gli elementi di variante non avranno impatti prevedibili in termini ambientali ma al contrario consentiranno di incrementare e aggiornare il livello conoscitivo di alcune tematiche e di conseguenza garantire una maggiore sicurezza del territorio.	

5.2 - Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SÌ NO

Se SÌ, perché:

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SÌ NO

Se, Sì, quali:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SÌ No

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: D.G.R. 4488/2021

Condizioni d'obbligo inserite:

- 39-39-40-41-42-43-44..... SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se **No**, perché: vedasi Sez. 5.1

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1)
- 2)
- 3)

- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUI SITI NATURA 2000
IT 20B0009 - IT 20B0010 - IT20B0014- IT 20B0017 – IT20B0011

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se SI, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se SI, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se SI, concludere lo screening negativamente e specificare la motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se No, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se No, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUI SITI NATURA 2000
IT 20B0009 - IT 20B0010 - IT20B0014- IT 20B0017 – IT20B0011

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Non viene interessato alcun habitat
-
-

<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: non si stima possibile alcuna perdita di habitat</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: non si stima possibile alcuna frammentazione di habitat</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo</p>

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nessuna specie di interesse comunitario è coinvolta dall'intervento; • • 		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p>specie: non si stima possibile alcun disturbo di specie di interesse comunitario</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</p> <p>specie: non si stima possibile alcuna perdita di specie di interesse comunitario. N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie: non si stima possibile alcuna perdita di habitat di specie. tipologia habitat di specie: </p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sui siti Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Sì, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

9.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sui siti Natura 2000?

SI NO

Se Si, quali:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Valutata l'istanza e la documentazione tecnica allegata acquisita con prot. 4120 del 05/10/2023;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i;

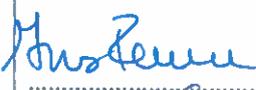
Valutate le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche dei Siti IT20B0009 - IT20B0010 - IT20B0014 - IT 20B0017 - IT20B0011;

Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione del Piano proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d'obbligo.

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione del Piano proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d'obbligo.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
		<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p>Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Area Tecnica Agricoltura, Ambiente e Vigilanza	Il Referente dell'Istruttoria Dott.ssa For. Ines Pevere		Mantova, 16 ottobre 2023
	Il Direttore Dott.ssa Cinzia De Simone		



PARCO del mincio

AREA TECNICA, AGRICOLTURA E AMBIENTE

Responsabile: geom. Angeli Reami
Piazza Porta Giulia n. 10
46100 MANTOVA
tel: 0376.391550 int.23 - fax: 0376.362657
mail : areami@parcodelmincio.it
Prof. Rif. n. 2507 del 12/06/2023 ;
n. 2706 del 26/06/2023 ;
n. 3342 del 08/08/2023 ;
n. 4123 del 05/10/2023 ;
n. 4120 del 05/10/2023.
Cat.11 Cl.2

Spett.le
Comune di Roverbella
roverbella.mn@legalmail.it

OGGETTO: VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.) DELLA "VARIANTE URBANISTICA GENERALE PER L'ADEGUAMENTO DEL PIANO DI GOVERNO (PGT) AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) INTEGRATO AI SENSI DELLA L.R. 31/2014 SUL CONSUMO DI SUOLO".

AVVISO DI DEPOSITO E MESSA A DISPOSIZIONE DEGLI ATTI DI VARIANTE UNITAMENTE AL RAPPORTO AMBIENTALE, ALLA SINTESI NON TECNICA E VALUTAZIONE DI INCIDENZA - Screening di incidenza - Parere

Valutata l'istanza e la documentazione tecnica allegata acquisita con prot. 4120 del 05/10/2023;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i;

Valutate le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche dei Siti IT 20B0009 - IT 20B0010 - IT20B0014- IT 20B0017 - IT20B0011;

Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione del Piano proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d'obbligo.

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.

Distinti saluti.

Il Responsabile Area Tecnica
Geom. Angelo Reami

Il Direttore
Dott.ssa Cinzia De Simone

Il Referente dell'istruttoria
Dott.ssa for. Ines Pevere



Mantova, 30 ottobre 2023

Prot. n. 1495

Pratica n. P00112 del 2023
(riferimento da citare nella risposta)

Istruttore pratica: Veronica Marin

Spett. le
Comune di Roverbella
Ufficio Tecnico
via San Martino e Solferino, 1
46048 Roverbella MN

Oggetto: risposta alla vostra richiesta di parere tecnico relativamente alle opere denominate "VARIANTE URBANISTICA GENERALE PER L'ADEGUAMENTO DEL PGT AL PTCP INTEGRATO" nel Comune di Roverbella (MN).

PARERE TECNICO

Esaminata la pratica n. **P00112** del **2023** inserita d'ufficio sul Portale Servizi Tecnici del Gruppo TEA spa SB il 05/10/2023, a seguito di Vostra richiesta protocollo n. 0011517 del 04/10/2023 pervenuta a mezzo PEC in pari data;

Visti:

- la tipologia di parere richiesto: **Parere tecnico per conferenze di servizi**;
- il grado di progettazione eseguito: **Preliminare**;
- gli elaborati planimetrici e le relazioni tecniche allegate alla pratica;
- i singoli pareri espressi dai tecnici delle società del Gruppo relativamente alle reti e/o servizi gestiti dalle stesse nel/nei Comune/i in oggetto, che si riportano in allegato;

Il personale coinvolto del Gruppo TEA spa SB

ESPRIME I SEGUENTI PARERI

Parere	Esito
Parere su Illuminazione Pubblica	Favorevole
Parere su Acquedotto	Favorevole
Parere su Fognature e Depurazione	Favorevole
Parere su Igiene Urbana	Favorevole

Il presente parere viene rilasciato ai soli fini della pianificazione urbanistica proposta; eventuali valutazioni specifiche saranno effettuate su interventi puntuali.

Per una corretta progettazione delle opere invitiamo il progettista a scaricare dal sito di TEA spa SB le specifiche tecniche (<http://pst.teaspa.it/pst/> → *modulistica e specifiche tecniche*).



Tea s.p.a.
Società Benefit

teaspa.it

via Taliercio, 3
46100 Mantova
T 0376 412.1
info@teaspa.it
direzione@pec.teaspa.it

C.S. € 73.402.672,00 i.v.
C.F. P.I. R.I. 01838280202
REA CCIAA MN 21253



L'occasione è gradita per porgere distinti saluti.

Il Procuratore
Responsabile Patrimonio
*(documento firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii)*

**Firmato digitalmente da:
CIGOGNETTI GIACOMO
Firmato il 30/10/2023 16:17
Seriale Certificato: 21090804
Valido dal 27/11/2020 al 27/11/2023
InfoCert Firma Qualificata 2**



ALLEGATI

MANTOVA AMBIENTE SRL - PARERE NEI RIGUARDI DELL' IGIENE URBANA

Parere favorevole.

Per qualsiasi informazione o chiarimento potete contattare direttamente la sig. Massari Simone (cell. 335 7871922).

AQA SRL - PARERE NEI RIGUARDI DELLA RETE FOGNARIA

Il livello di pianificazione urbanistica non consente di esprimere un parere tecnico. Gli adattamenti e le estensioni delle reti saranno valutati singolarmente al momento del concretizzarsi delle previsioni di Piano.

Per qualsiasi informazione o chiarimento potete contattare direttamente il sig. Melara Vito (cell. 348 0708158).

AQA SRL - PARERE NEI RIGUARDI DELLA RETE ACQUA POTABILE

Il livello di pianificazione urbanistica non consente di esprimere un parere tecnico. Gli adattamenti e le estensioni delle reti saranno valutati singolarmente al momento del concretizzarsi delle previsioni di Piano.

Per qualsiasi informazione o chiarimento potete contattare direttamente il sig. Melara Vito (cell. 348 0708158).

TEA RETELUCE SRL - PARERE NEI RIGUARDI DELL'IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA

Si rilascia parere favorevole.

Per qualsiasi informazione o chiarimento potete contattare direttamente il sig. Zanonato Luca (cell. 349 7307654).

Si ricorda di inviare la documentazione necessaria utilizzando esclusivamente il Portale Servizi Tecnici all'indirizzo <https://pst.teaspa.it/pst/>

 **PROTOCOLLO: POSTA CERTIFICATA: Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della VARIANTE URBANISTICA GENERALE PER L'ADEGUAMENTO DEL PIANO DI GOVERNO (PGT) AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) INTEGRATO AI SENSI DE... (Prot.N. GE 2023/0067316)**



Modifica Invia tramite E-Mail Visualizza messaggio Stampa ricevuta Crea susseguente Crea copia ? help ?

Vai a...

DATI OBBLIGATORI

Numero 13633	Data protocollo 18/11/2023 08:08	Entrata/Uscita/Interno E *	Data arrivo 17/11/2023
Mittente	Ragione sociale provinciadimantova@legalmail.it	Indirizzo	
Oggetto	POSTA CERTIFICATA: Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della VARIANTE URBANISTICA GENERALE PER L'ADEGUAMENTO DEL PIANO DI GOVERNO (PGT) AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) INTEGRATO AI SENSI DE... (Prot.N. GE 2023/0067316)		
Estremi doc orig		Data red doc	Nr allegati 5

DESTINATARI INTERNI Organizzazione operativa

Documento collegato			
UO	Area Pianificazione Urbanistica ed Edilizia Privata		
Estensione visibilità protocollo	Nessuna estensione		
Destinatario		Ruolo permesso	Responsabile Sportello Unico Edilizia <i>Traccia destinatari</i>

DATI CLASSIFICATIVI

Descrizione	LAVORI PUBBLICI, POSTE-TELEGRAFI, TELEFONI / Restauro (edilizia pubblica e privata)		
Antecedente		Sussequente	
Mezzo postale	PEC	Data postale	

Visualizza altri dati

Mantova, 17/11/2023

**AL SINDACO DEL COMUNE DI
ROVERBELLA**

e p.c. **AL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
URBANISTICA**

Responsabile istruttoria Marisa Calvano
Responsabile procedimento Elena Molinari
Dirigente responsabile: Alessandro Gatti

Oggetto: Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della VARIANTE URBANISTICA GENERALE PER L'ADEGUAMENTO DEL PIANO DI GOVERNO (PGT) AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) INTEGRATO AI SENSI DELLA L.R. 31/2014 SUL CONSUMO DI SUOLO", del Comune di Roverbella. AVVISO DI DEPOSITO E MESSA A DISPOSIZIONE DEGLI ATTI DI VARIANTE UNITAMENTE AL RAPPORTO AMBIENTALE, ALLA SINTESI NON TECNICA, VALUTAZIONE DI INCIDENZA e CONVOCAZIONE DEI SOGGETTI COMPETENTI - ENTI INTERESSATI ALLA CONFERENZA DI VALUTAZIONE DELLA VAS. PARERE

Premessa

Il Comune di Roverbella è dotato di Piano di Governo del Territorio (PGT) approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 31 maggio 2013, pubblicato sul BURL, serie avvisi e concorsi, n. 39 del 25 settembre 2013.

Successivamente sono state approvate le seguenti varianti:

- delibera di Consiglio Comunale n. 12 del 09 aprile 2014, con cui sono state approvate correzioni di errori materiali e rettifiche del PGT, divenute efficaci a partire dalla pubblicazione sul BURL n. 25 del 18 giugno 2014;
- delibera di Consiglio Comunale n. 5 dell'11 marzo 2017, con cui è stata approvata la variante all'allegato normativo del PGT, divenuta efficace a partire dalla pubblicazione sul BURL n. 22 del 31 maggio 2017.

Il Comune di Roverbella con delibera di Giunta Comunale n. 132 del 13 novembre 2021 ha avviato il procedimento di revisione del vigente PGT, ovvero di redazione del Nuovo Documento di Piano e aggiornamento/modifica del Piano delle Regole e del Piano dei Servizi, in adeguamento al PTCP integrato, ai sensi della L.R. 31/2014 sul consumo di suolo e, con successiva delibera di Giunta Comunale n. 17 del 04 marzo 2023, ha definito linee di indirizzo ed obiettivi strategici e contestualmente ha avviato la procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), ai sensi della L.R. n. 12 dell'11 marzo 2003, "Legge per il governo del territorio".

Il presente parere attiene la Valutazione Ambientale della Variante generale al PGT, in conformità ai criteri regionali, con particolare riferimento al documento Rapporto Ambientale, articolato come segue:

- **PREMESSA**
- **INQUADRAMENTO NORMATIVO**
- **PERCORSO DI VAS E SOGGETTI INTERESSATI**
- **CONFERENZE DI VALUTAZIONE**

- *PARTECIPAZIONE DEL PUBBLICO*
- *CONTENUTI E FINALITA' DEL PGT 2023*
- *CONTESTO AMBIENTALE DI RIFERIMENTO*
- *GLI OBIETTIVI DI RIFERIMENTO*
- *LA VERIFICA DELLA COERENZA ESTERNA*
- *LA VERIFICA DELLA COERENZA INTERNA*
- *GLI EFFETTI DELL'ATTUAZIONE DEL PGT 2023*
- *VERIFICA DELLE INTERFERENZE CON LE RETI ECOLOGICHE*
- *MISURE PROPOSTE PER MITIGARE E COMPENSARE GLI EFFETTI NEGATIVI*
- *PIANO DI MONITORAGGIO*

La verifica svolta si articola in due fasi: la prima riguarda l'impostazione procedurale-metodologica, la seconda attiene le eventuali criticità relative alla sostenibilità ambientale della variante al PGT.

1) IMPOSTAZIONE PROCEDURALE E METODOLOGICA

Il rapporto ambientale è strutturato secondo uno schema coerente con le indicazioni della normativa vigente: la fase valutativa si compone di un documento dedicato alla descrizione dello stato dell'ambiente, *Allegato 01* al Rapporto Ambientale, di una parte di analisi e valutazione della coerenza e degli effetti ambientali dei contenuti proposti dalla variante, che concorre alla definizione delle misure mitigative e compensative degli effetti negativi.

L'analisi del contesto ambientale, considerando gli aspetti trattati nel precedente Rapporto Ambientale, si limita ad un aggiornamento di alcuni aspetti correlati alle principali componenti ed alla salute, anche al fine di dare priorità a quelli più direttamente legati alla sfera d'azione propria di un PGT e alla possibilità di restituzione in una dimensione territoriale degli stessi.

Per alcuni indicatori, le condizioni registrate alla data di redazione del RA 2013, sono messe a confronto con la situazione attuale, in modo da evidenziare le variazioni intercorse e valutare le possibili tendenze future e gli scenari associabili, con riferimento alle strategie del PGT.

Per la verifica di coerenza esterna degli obiettivi del PGT 2023 del Comune di Roverbella, si richiamano in un unico elenco semplificato sia gli obiettivi ambientali e di sostenibilità, contenuti in norme e in documenti di programmazione/ pianificazione internazionale, europea, nazionali, regionali e provinciali, sia gli obiettivi ambientali di riferimento già identificati in sede di VAS del PTR-PPR di Regione Lombardia, del PTCP della Provincia di Mantova e relativa VAS ed anche nella stessa VAS del PGT 2013 di Roverbella.

Dalle matrici che descrivono i quadri di coerenza non risultano obiettivi "incoerenti" con la programmazione sovraordinata, anche in ragione dal fatto che la variante parte sostanzialmente da un aggiornamento e integrazione degli obiettivi del PGT vigente, già assoggettato a valutazione ambientale strategica.

Con riferimento alle azioni del Piano, l'esito finale della verifica di coerenza interna conferma l'assenza di palesi "incoerenze", tra gli obiettivi e le azioni del PGT 2023.

Infine, vengono forniti aggiornamenti rispetto al piano di monitoraggio vigente.

2) LE SCELTE DELLA VARIANTE

In relazione alla sostenibilità ambientale delle scelte di variante non si rilevano elementi di particolare criticità in quanto gli ambiti di trasformazione proposti sostanzialmente risultano essere conferme che derivano dal piano vigente e pertanto già sottoposti positivamente a valutazione nell'ambito del procedimento di VAS.

In particolare la variante conferma n. 7 ambiti di trasformazione, tutti già valutati nell'ambito della VAS del PGT vigente. Per ciascuno di essi si riporta una caratterizzazione analitica nelle Schede degli Ambiti di Trasformazione, nonché specifiche prescrizioni.

Inoltre, in coerenza con la normativa in materia di consumo di suolo definita dalla LR31/2014, la complessiva riduzione delle aree poste in trasformazione previste dalla variante di piano conferma ulteriormente l'assenza di impatti significativi sull'ambiente e il paesaggio.

Infine, quali strumenti per contribuire alla sostenibilità ambientale delle scelte di piano, si rilevano gli interventi di rigenerazione urbana previsti e gli interventi proposti dal Progetto BICIPLAN.

Per quanto sopra esposto si ritiene in generale che la variante al PGT proposta sia sostenibile dal punto di vista ambientale.

Il Dirigente
Ing. Alessandro Gatti

La Responsabile del procedimento
Arch. Elena Molinari

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs n. 82/2005



Raggruppamento Carabinieri Biodiversità
Reperto Biodiversità di Verona
Via Carlo Ederle, 16/A – 37126 Verona

N. 220/2-19 di prot. 2022
All. VARI

Verona, 20/11/2023

OGGETTO: PARERE PER PROCEDURA DI VINCA ENDOPROCEDIMENTALE RELATIVA
A VAS PER VARIANTE AL P.G.T. VIGENTE NEL COMUNE DI ROVERBELLA

AI RAGGRUPPAMENTO CC BIODIVERSITÀ – Uff. Comando

e. p.c.

AI CENTRO NAZIONALE CC BIODIVERSITÀ BOSCO FONTANA

1. In data 16/11/2022 perveniva da parte della responsabile del Servizio Energia, Parchi e Natura, VIA-VAS della Provincia di Mantova richiesta Screening di VInCA in riferimento al SIC/ZPS IT20B0011 “Bosco Fontana”, nell’ambito della procedura di VAS relativa a variante al P.G.T. vigente del comune di Roverbella.
2. La normativa regionale di riferimento (D.G.R. n. 7/14106 del 8 agosto 2003, Allegato C¹) pone la competenza relativa alla VInCA in capo all’Ente gestore dell’Area Natura 2000.
3. La ZSC/ZPS “Bosco Fontana” (Codice sito: IT20B0011) coincidente con la omonima RNO è gestita da Codesto Raggruppamento, territorialmente attraverso questo scrivente Reparto.
4. Dalla consultazione della documentazione tecnica presentata sul portale SIVIC, (in particolare il RAPPORTO AMBIENTALE comprensivo del modulo di “screening per il proponente” di cui all’allegato F alla DGR 4488/21), visti gli aspetti migliorativi della variante ed il fatto che le aree oggetto di intervento distano più di 3.5km dal centroide della Riserva di Bosco Fontana, con presenza di svariati elementi di discontinuità di origine naturale ed antropica, si conferma l’assenza di eventuali incidenze negative sulla ZPS/ZSC IT20B0011.

¹ Sez. II, Art. 6 co.5: "5. L’Ente gestore del sito o, in attesa della loro individuazione, la Regione Lombardia - D.G. Qualità dell’Ambiente, si esprime in merito alla valutazione d’incidenza, mediante atto nei termini previsti dal D.P.R. 357/97 e successive modificazioni e può chiedere una sola volta integrazioni al proponente dell’intervento. Nel caso in cui siano richieste integrazioni, il termine per l’espressione in merito alla valutazione d’incidenza decorre nuovamente dalla data in cui le integrazioni pervengono all’ente gestore del sito."

5. Ciò premesso, salve differenti valutazioni da parte di codesto Superiore Raggruppamento, si ritiene di poter confermare l'assenza di incidenze negative, anche indirette, sulla ZPS/ZSC IT20B0011, rispondendo nei tempi previsti dalla vigente normativa (60 gg. a decorrere dalla presentazione dell'istanza, con nuovo decorso a partire dalla ricezione delle integrazioni richieste).
6. Si trasmette pertanto l'istanza in oggetto, per la redazione del definitivo Parere motivato da parte di codesto Raggruppamento, senza la necessità di utilizzo della modulistica prevista dalla DGR Lombardia n. XI/4488 del 29/03/2021, trattandosi di VINCA endoprocedimentale a VAS.
7. Si rimane a disposizione per ogni approfondimento si dovesse rendere necessario ed in attesa di eventuali determinazioni inerenti il caso in argomento.

Il Comandante
(Ten. Col. Vincenzo ANDRIANI)



via Principe Amedeo, 30
100 Mantova
tel. 0376 204439-729

provinciadimantova@legalmail.it
www.provincia.mantova.it

Area 3 - Pianificazione
territoriale e della
Navigazione – Edilizia -
Ambiente
Servizio Energia Parchi e
Natura, VIA – VAS



TRASMESSA TRAMITE PEC

Mantova, 27/11/2023

Comune di Roverbella
roverbella.mn@legalmail.it

e, p.c.
Reparto Carabinieri Biodiversità di Verona
fvr43713@pec.carabinieri.it

Centro Nazionale Carabinieri Biodiversità Bosco
Fontana
043249.001@carabinieri.it

Parco del Mincio
parco.mincio@pec.regione.lombardia.it

OGGETTO: NOTIFICA E TRASMISSIONE dell'Atto Dirigenziale n. PD/1941 del 24/11/2023 – SCREENING DI INCIDENZA SU RETE NATURA 2000 – VAS ALLA VARIANTE GENERALE DEL PGT DEL COMUNE DI ROVERBELLA

Proponente: Comune di Roverbella

Si notifica al Comune di Roverbella, unitamente alla presente, copia conforme all'originale dell'Atto Dirigenziale n. PD/1941 del 24/11/2023 di espressione di esito positivo di screening di incidenza su Rete Natura 2000 nell'ambito della procedura di VAS per l'approvazione della variante generale del PGT del Comune di Roverbella.

Agli enti in indirizzo si trasmette per opportuna conoscenza.

Distinti saluti.

La Responsabile del Servizio
(Dott.sa Francesca Rizzini)

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs n.82/2005 e smi

PROVINCIA DI MANTOVA

ATTO DIRIGENZIALE n° PD / 1941 24/11/2023

AREA 3 PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E DELLA NAVIGAZIONE – EDILIZIA -
AMBIENTE

Servizio energia parchi e natura VIA-VAS

ISTRUTTORE: RIZZINI FRANCESCA

OGGETTO:

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA (LIVELLO I V.INC.A - SCREENING DI
INCIDENZA), SU RETE NATURA 2000

PROPOSTA: VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) RELATIVA ALLA VARIANTE
GENERALE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI ROVERBELLA (MN)

PROPONENTE: COMUNE DI ROVERBELLA (MN)

IL DIRIGENTE DELL'AREA 3 - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E DELLA NAVIGAZIONE - EDILIZIA - AMBIENTE

DECISIONE

Con il presente provvedimento viene adottato l'esito positivo della procedura di Valutazione di Incidenza (Livello I della V.Inc.A – Screening di Incidenza), ovvero l'assenza di incidenza significativa sui siti di Rete Natura 2000 - SIC/ZSC e ZPS IT20B0011 Bosco Fontana, ZPS IT20B0009 Valli del Mincio, SIC/ZPS IT20B0010 La Vallazza, SIC/ZPS IT20B0017 Ansa Valli del Mincio, SIC/ZSC IT20B0014 Chiavica del Moro - e sulla Rete Ecologia Regionale (RER), di cui la Provincia di Mantova è Autorità Competente alla V.Inc.A., nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica alla variante generale al Piano del Governo del Territorio del Comune di Roverbella (MN).

CONTESTO DI RIFERIMENTO

PREMESSO che

- il Parco del Mincio è Ente Gestore dei seguenti Siti di Rete Natura 2000: ZPS IT20B0009 Valli del Mincio, SIC/ZPS IT20B0010 La Vallazza, SIC/ZPS IT20B0017 Ansa Valli del Mincio, SIC/ZSC IT20B0014 Chiavica del Moro;
- il Raggruppamento Carabinieri Biodiversità è Ente Gestore della Riserva naturale biogenetica Bosco Fontana, sito SIC/ZSC e ZPS IT20B0011 Bosco Fontana;
- la Provincia di Mantova è Autorità Competente alla V.Inc.A nell'ambito delle procedure inerenti agli atti del Piano di Governo del Territorio e delle sue varianti, per tutti i Comuni della provincia di Mantova, anteriormente all'adozione degli stessi;
- la finalità dei siti è la realizzazione di misure di conservazione della Rete Natura 2000, secondo quanto disposto dalle Direttive "Uccelli" 147/2009 CE e "Habitat" 92/43/CEE;
- con D.G.R. n. XI/4488/2021 dell'aprile 2021, Regione Lombardia ha adottato le Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza, già approvate dalla Conferenza Stato Regioni nella seduta del 28/11/2019, le quali a loro volta hanno recepito le indicazioni dell'UE in tema di istruttorie ed autorizzazione Piani, Programmi, Progetti, Interventi ed Attività non direttamente connessi alla gestione del sito/i Natura 2000, la cui attuazione potrebbe generare incidenze significative sul sito/i medesimo/i;
- con D.G.R. n. XI/5523/2021 del novembre 2021, Regione Lombardia ha provveduto all'aggiornamento delle disposizioni di cui alla D.G.R. n. XI/4488/2021.

ISTRUTTORIA

DATO ATTO che l'istruttoria ha seguito i seguenti passaggi:

- in data 05/10/2023 il Comune di Roverbella (in atti provinciali al prot. n. 57754/2023) ha comunicato la messa a disposizione degli atti costituenti la variante generale al PGT unitamente al Rapporto Ambientale, alla Sintesi non tecnica ed allo Screening per la valutazione d'incidenza;
- in data 16/11/2023 il Parco Mincio ha trasmesso il parere e l'allegato G alla D.G.R. 19 novembre 2021 - n. XI/5523 "Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore" per i siti di propria competenza (in atti prov. al prot. n. 66655/2023);
- in data 23/11/2023 il Raggruppamento Carabinieri Biodiversità ha trasmesso il parere di competenza sul sito SIC/ZSC e ZPS IT20B0011 Bosco Fontana (in atti prov. al prot. n. 69048/2023);

RILEVATO che la variante generale al PGT in argomento presenta importanti obiettivi strategici, tra cui la riduzione del consumo di suolo. La variante generale elimina infatti

alcuni ambiti di trasformazione non attuati, introduce per quelli confermati condizioni d'obbligo connessi a interventi di mitigazione e compensazione, fasce filtro di mitigazione, filari e fasce tampone.

La variante generale introduce il progetto strategico di Rete Ecologica Comunale che assume gli elementi della rete ecologica regionale e della rete ecopaesistica provinciale e li declina a livello comunale, individuando anche corridoi locali, varchi da mantenere e deframmentare, nonché normative ed indirizzi in materia di gestione delle criticità, di interventi di mitigazione e compensazione, di normativa specifica per la valorizzazione e il mantenimento dei singoli elementi della rete ecologica.

RILEVATO che nel territorio del comune di Roverbella non sono presenti siti Rete Natura 2000. In Comune di Marmirolo è presente il sito più prossimo, a circa 3,5 km di distanza, il SIC/ZSC e ZPS IT20B0011 Bosco Fontana, il cui ente gestore è il Raggruppamento Carabinieri Biodiversità - Reparto Biodiversità di Verona. Nei comuni di Porto Mantovano, Mantova e Roncoferraro, posti a sud, sono presenti i seguenti siti di Rete Natura 2000, posti a distanze superiori a 5 km, il cui ente gestore è il Parco del Mincio: ZPS IT20B0009 Valli del Mincio, SIC/ZPS IT20B0010 La Vallazza, SIC /ZPS IT20B0017 Ansa Valli del Mincio, SIC/ ZSC IT20B0014 Chiavica del Moro.

MOTIVAZIONE DELLE SCELTE

VISTI i contenuti dei seguenti documenti:

- Rapporto Ambientale;
- Documento di Piano e relative tavole;

CONSIDERATO che l'analisi delle informazioni rese dal Proponente attraverso la redazione della variante genarle del PGT e di tutta la documentazione ad esso allegata, ha evidenziato che le stesse sono complete ed esaustive;

VALUTATO il parere favorevole espresso dal Parco Mincio, in qualità di ente gestore, e il contenuto dell'Allegato G, che evidenzia le condizioni d'obbligo già previste dal proponente, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, che indica l'assenza di impatti attesi a seguito dell'attuazione della variante genarle del PGT sui siti: ZPS IT20B0009 Valli del Mincio, SIC/ZPS IT20B0010 La Vallazza, SIC/ZPS IT20B0017 Ansa Valli del Mincio, SIC/ZSC IT20B0014 Chiavica del Moro;

VALUTATO il parere favorevole espresso dal Raggruppamento Carabinieri Biodiversità, in qualità di ente gestore del sito SIC/ZSC e ZPS IT20B0011 Bosco Fontana, che, sulla base dell'istruttoria esperita dal Reparto CC Biodiversità di Verona, territorialmente competente, indica l'assenza di impatti attesi sul sito a seguito dell'attuazione della variante generale del PGT proposta;

VALUTATO in conclusione che:

- la variante generale del PGT proposta non è in grado determinare effetti negativi anche indiretti sui siti di Rete Natura 2000, considerata la distanza dai siti e gli elementi antropici che si interpongono tra l'area comunale in oggetto e i siti stessi;
- la variante prevede interventi di mitigazione e compensazione, fasce filtro di mitigazione, filari e fasce tampone per gli ambiti di trasformazione confermati e propone il progetto strategico di Rete Ecologica Comunale, che individua interventi per la valorizzazione e il mantenimento di singoli elementi della rete ecologica locale, a beneficio anche dei siti di Rete Natura 2000;

DATO ATTO infine che:

- non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse, in capo al dirigente responsabile del procedimento che adotta il provvedimento finale, all'istruttore e ai titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche e gli atti endoprocedimentali (art. 6 bis della legge n. 241/1990 come introdotto dall'art. 1 comma 41 della L.190/2012");
- che il presente provvedimento conclude il procedimento in 49 giorni, di cui nessun giorno di sospensione dall'avvio del procedimento di VAS, a fronte dei 60 giorni previsti dalla normativa vigente in materia di V.Inc.A.;

RIFERIMENTI NORMATIVI E ATTI DI ORGANIZZAZIONE INTERNA

RICHIAMATI:

- D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- L. n. 241/1990 e s.m.i. "Nuove norme sul procedimento amministrativo";
- D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. "Norme in materia ambientale";
- Regolamento sul procedimento amministrativo e sull'accesso ai documenti amministrativi adottato dal Consiglio Provinciale con Deliberazione n. 20 del 16/04/2019 e modificato dal Consiglio Provinciale con Deliberazione n. 21 del 29/04/2021, in vigore dal 15/06/2021;
- Direttiva 92/43/CEE "Habitat" del Consiglio del 21 maggio 1992 "Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche";
- Direttiva 147/2009 CE "Uccelli" del Consiglio del 30 novembre 2009 "Conservazione degli uccelli selvatici";
- Linee Guida della Commissione Europea 2019/C 33/01 "Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE";
- D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 "Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, e della flora e della fauna selvatiche" e s.m.i.;
- D.M. 17 ottobre 2007, n. 184 "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)" e s.m.i.;
- DECRETO 19 giugno 2009 "Elenco delle Zone di protezione speciale (ZPS) classificate ai sensi della direttiva 79/409/CEE (09A07896)";
- Intesa n. 195/CSR del 28 novembre 2019, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano per le Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE HABITAT articolo 6, paragrafi 3 e 4;
- D.M. del 15 luglio 2016 "Designazione di 37 zone speciali di conservazione (ZSC) della regione biogeografica alpina e di 101 zone speciali di conservazione (ZSC) della regione biogeografica continentale insistenti nel territorio della Regione Lombardia, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 (G.U. Serie Generale 10 agosto 2016, n. 186)";
- L.R. 30 novembre 1983, n. 86 "Piano Regionale delle Aree Regionali Protette. Norme per l'istituzione e la gestione delle riserve, dei parchi e dei monumenti naturali nonché delle aree di particolare rilevanza naturale e ambientale";
- D.G.R. 20 febbraio 2008 n. 8/6648 "Nuova classificazione delle Zone di Protezione Speciale (ZPS) e individuazione di relativi divieti, obblighi e attività in attuazione degli articoli 3,4,5 e 6 del D.M. 17 ottobre 2007 n. 184" e s.m.i.;
- D.G.R. 26 novembre 2008 n. 8/8515 "Approvazione degli elaborati finali relativi alla Rete Ecologica Regionale e del documento Rete Ecologica Regionale e programmazione territoriale degli enti locali";
- D.G.R. n. 9275 dell'8 aprile 2009 "Determinazioni relative alle misure di conservazione per la tutela delle ZPS lombarde in attuazione della Direttiva 92/43/CEE e del d.P.R.

357/97 ed ai sensi degli articoli 3, 4, 5, 6 del d.m. 17 ottobre 2007, n. 184 – Modificazioni alla D.G.R. n. 7884/2008”, integrata e modificata con la D.G.R. n. 632/2013 e la D.G.R. n. 3709/2015.

- D.G.R. 30 dicembre 2009 n. 10962 “Rete Ecologica Regionale: approvazione degli elaborati finali, comprensivi del Settore Alpi e Prealpi”;
- Comunicato regionale n. 25 del 27 febbraio 2012 “Istruzioni per la pianificazione locale della RER”;
- D.G.R. 30 novembre 2015 n.10/4429 “Adozione delle Misure di Conservazione relative a 154 Siti Rete Natura 2000, ai sensi del D.P.R. 357/97 e s.m.i. e del D.M. 184/2007 e s.m.i. e proposta di integrazione della Rete Ecologica Regionale per la connessione ecologica tra i Siti Natura 2000 lombardi”;
- D.G.R. 29 marzo 2021 n. XI/4488 “Armonizzazione e semplificazione dei procedimenti relativi all’applicazione della valutazione di incidenza per il recepimento delle linee guida nazionali oggetto dell’intesa sancita il 28 novembre 2019 tra il governo, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano”;
- D.G.R. 16 novembre 2021 n. XI/5523 Aggiornamento delle disposizioni di cui alla D.G.R. 29 marzo 2021 - n. 4488 “Armonizzazione e semplificazione dei procedimenti relativi all’applicazione della valutazione di incidenza per il recepimento delle linee guida nazionali oggetto dell’intesa sancita il 28 novembre 2019 tra il governo, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano”;
- D.G.R. 25 luglio 2012 n. IX/3836 “Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS (art. 4, L.R. n. 12/2005; D.C.R. n. 351/2007) - Approvazione allegato 1u - Modello metodologico procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi (VAS) – Variante al piano dei servizi e piano delle regole”;
- Piano di Gestione della ZPS IT20B0009 “Valli del Mincio” approvato con delibera di Assemblea Consortile n. 10 del 16 marzo 2011
- Piano di Gestione del SIC/ZPS IT20B0010 “Vallazza” approvato con delibera n. 12 del 16 marzo 2011;
- Piano di Gestione del SIC IT20B0014 “Chiavica del Moro” approvato con delibera di assemblea consortile n.9 del 16 marzo 2011;
- Piano di Gestione del SIC IT20B0017 “Ansa e Valli del Mincio” approvato con delibera n. 11 del 29.07.2013;
- Piano di Gestione della ZSC/ZPS IT20B0011 “Bosco Fontana” approvato dall’Ispettorato Generale del Corpo Forestale dello Stato, Ufficio per la Biodiversità, Roma, con nota di data 5 novembre 2007, prot. 8494;
- il provvedimento del Dirigente prot. n. 53827 del 19/10/2021, come modificato dal provvedimento prot. n. 69227 del 22/12/2022, di attribuzione alla Dott.ssa Francesca Rizzini dell’incarico di Elevata Qualificazione denominata “Energia, Parchi e natura, VIA VAS”;
- i provvedimenti prot. n. 45908 del 10/08/2022 e successivo prot. n. 62532 del 30/10/2023, con i quali è stato conferito l’incarico dirigenziale dell’Area 3 – Pianificazione territoriale e della navigazione - Edilizia – Ambiente all’Ing. Alessandro Gatti;

PARERI

- acquisito il parere favorevole sulla regolarità istruttoria per la procedura da parte della Responsabile del Servizio Energia, Parchi e Natura, VIA-VAS, Dott.ssa Francesca Rizzini;

tutto ciò premesso,

DETERMINA

- 1) di **ESPRIMERE esito positivo di Valutazione di Incidenza (Livello I della V.Inc.A – Screening di Incidenza)**, ovvero assenza di effetti negativi diretti e indiretti sull'integrità della **Rete Natura 2000** e sulla Rete Ecologica Regionale, nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica per la variante generale al PGT del Comune di Roverbella (MN), sulla base delle motivazioni sopra esposte e dei pareri acquisiti dagli Enti Gestori dei siti interessati;
- 2) di **TRASMETTERE** il presente atto al Comune di Roverbella, al Parco Mincio, al Raggruppamento Carabinieri Biodiversità - Reparto CC Biodiversità di Verona;
- 3) di **DISPORRE** la pubblicazione del presente provvedimento nel sito web <https://www.sivic.servizirl.it> di Regione Lombardia, come previsto dalla DGR n. 836/2018;
- 4) di **DARE ATTO**, ai sensi dell'art. 3, comma 4, della Legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni, che qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo o venga dallo stesso direttamente leso, può proporre ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale di Brescia entro e non oltre 60 giorni o in alternativa è possibile presentare ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, entrambi decorrenti dalla data di notifica o comunicazione dell'atto o dalla piena conoscenza di esso, ovvero dall'ultimo giorno di pubblicazione all'Albo pretorio.

Il Dirigente
Ing. Alessandro Gatti

Mantova, 24/11/2023

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n.82/2005 e successive modifiche e integrazioni



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE
ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI
CREMONA, MANTOVA E LODI
-MANTOVA-

Mantova, si veda intestazione digitale

A Comune di Roverbella
roverbella.mn@legalmail.it

Risp. vs. prot. del 04/10/2023

(ns prot. 9859 del 05/10/2023)

Prot. n. si veda intestazione digitale

Class 34.43.01 *Fasc.* 2023/MN_53

Oggetto: Roverbella(MN)- Valutazione ambientale strategica (V.A.S.) della "Variante urbanistica generale per l'adeguamento del piano di governo (PGT) al piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP) integrato ai sensi della L.R. 31/2014 sul consumo di suolo".

Proponente: Comune di Roverbella

Parere di competenza

Con riferimento alla nota segnata a margine, relativa alla convocazione della conferenza di servizi di cui all'oggetto;

Vista la documentazione descrittiva di cui all'istanza richiamata in oggetto;

Questa Soprintendenza, non potendo presenziare all'incontro per esigenze d'Ufficio, per quanto di propria competenza, riporta le seguenti osservazioni delle quali si chiede di tenere conto;

Al termine dell'esame istruttorio, si ritiene che, ai fini di migliorare le caratteristiche delle proposte del piano, debbano essere osservate le condizioni di seguito elencate:

- Le aree di rigenerazione urbana hanno un'estensione in grado di incidere notevolmente sulla percezione dei piccoli centri storici con i quali si relazionano. La definizione degli interventi dovrà quindi prendere in considerazione lo studio dei limiti, della relazione dei nuovi volumi con il contesto storico e paesaggistico ed avere in linea generale una altissima qualità progettuale in modo che la realizzazione delle stesse non rappresenti unicamente una operazione di sostituzione di edifici. In particolare si rileva che il piano ARU 02 – Roverbella capoluogo, via Roma (ex smalteria) è pressoché inglobato nel centro storico. Rispetto all'ARU 03 – Castiglione Mantovano, via Dante si invita a ripensare la proposta rilevando che il nuovo PGT potrebbe essere invece l'occasione per liberare l'area del Castello da un'edificazione che sarebbe comunque incongrua anche se di qualità diversa dall'esistente. Rispetto all' ARU 06 - Canedole - Sud Strada Dosso (Corte Grande), come riportato si trova un diretto confronto con un Bene Culturale ai sensi della parte II del Codice e della sua area di rispetto di cui all'art.45. Sia quindi avviato fin dall'inizio della progettazione un confronto con l'Ufficio scrivente ai fini di verificarne la fattibilità e gli indirizzi progettuali;
- Ai fini di non generare letture errate, in tutti gli elaborati in cui sono rappresentati i centri storici e la delimitazione dei TUC vanno perimetrate anche le aree dei NAF – Nuclei di Antica Formazione. In linea generale, la scrivente si riserva di verificare la congruità della perimetrazione dei centri storici proposta;
- Come da interlocuzioni per le vie brevi, l'Ufficio sta portando avanti la verifica dei vincoli relativi al D. Lgs. 42/2004 presenti sul territorio comunale in collaborazione con il Comune di Roverbella. Al termine di tale attività si chiederà un eventuale aggiornamento della relativa cartografia. Si riporta inoltre al rispetto dell'art. 50 del Codice, in relazione alle superfici decorate dell'architettura - nella quale sono ascrivibili anche modanature storiche, balconi ecc - e di cui potrebbe essere utile inserire un richiamo nelle schede degli interventi e nelle relazioni più generali.
- Apprezzando il lavoro di analisi compiuto sull'edificato storico presente sul territorio, si chiede di condividere con la scrivente un approfondimento delle modalità di intervento previste ai fini di preservare al meglio la matericità



SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI CREMONA, LODI E MANTOVA

piazza Paccagnini, 3 – 46100 Mantova – tel. (+39) 0376 1709686

PEC: sabap-mn@pec.cultura.gov.it

PEO: sabap-mn@cultura.gov.it

del'edificato esistente che determina i caratteri dei centri storici e del paesaggio, cercando di scongiurare la continua perdita degli elementi tradizionali (manti in coppi, intonaci, serramenti in legno, ecc);

- Sotto il profilo archeologico, viste in particolare le NTA allegate al Piano delle Regole, considerati gli obiettivi che la variante generale intende conseguire per mezzo della consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale e rilevato che la verifica della compatibilità delle realizzazioni urbanistiche ed edilizie con la salvaguardia dei depositi archeologici è prevista oltre che dal D. Lgs. n. 42/2004, anche dalla Direttiva Europea 1985/337/CEE, art.5, par. 1, All. III, punto 3 e successive modifiche e dalla Direttiva Europea 2001/42/CE, art. 5, par. 1, All. I, punto f, che prescrivono la “valutazione preventiva degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente e sul patrimonio architettonico e archeologico”, ai fini dell’aggiornamento della carta dei siti di interesse archeologico del territorio comunale di Roverbella, si segnalano i seguenti rinvenimenti nuovi rinvenimenti, dei quali si potranno trasmettere appositi shapefile:
 - loc. Malvicina, via Postumia, fondo Campagnole (2017): fossati di età romana;
 - nuova Strada Provinciale n. 17 (2016): buche di età romana;
 - loc. Canedole, sovrappasso A22 n. 100 (2016): insediamento preistorico.

Per questi ambiti, ai quali si aggiungono il centro storico, le chiese, gli edifici di antica fondazione e i percorsi storici, si chiede che i progetti che prevedano movimento terra o scavo vengano trasmessi all’Ufficio scrivente per l’espressione del parere di competenza e l’eventuale programmazione di indagini archeologiche preliminari. In aggiunta, dato che i luoghi di interesse archeologico finora noti costituiscono probabilmente solo una parte di un quadro più ampio di testimonianze materiali dell’insediamento antico e al fine di assicurare un’efficace salvaguardia dei siti archeologici sepoli e una corretta programmazione dello sviluppo urbanistico ed edilizio, si rammenta che in tutto il territorio comunale eventuali progetti pubblici comportanti scavi o altri interventi nel sottosuolo siano trasmessi allo scrivente Ufficio per l’espressione del parere di competenza e l’eventuale programmazione di indagini archeologiche preliminari, come peraltro previsto ai sensi del D. Lgs. 36/2023, art. 41, co. 4. Infine, si richiama il disposto dell’art. 90 del D. Lgs. 42/2004 che prevede, in caso di ritrovamenti archeologici fortuiti, la tempestiva comunicazione all’Ufficio scrivente.

La scrivente chiede di partecipare al confronto anche nelle prossime fasi del Piano e di essere avvisata delle future scadenze.

Restano salvi i diritti di terzi.

Restando a disposizione per eventuali chiarimenti, si rimane in attesa del verbale della conferenza di servizi e si inviano distinti saluti.

IL SOPRINTENDENTE
dott. Gabriele Barucca

Arch. Isabella Comin
Dott. Simone Sestito



SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI CREMONA, LODI E MANTOVA

piazza Paccagnini, 3 – 46100 Mantova – tel. (+39) 0376 1709686

PEC: sabap-nm@pec.cultura.gov.it

PEO: sabap-nm@cultura.gov.it

Spett. Amministrazione
Comune di Roverbella
via Solferino, 1
46048 Rovebrella
roverbella.mn@legalmail.it

**oggetto: OSSERVAZIONI RAPPORTO AMBIENTALE VARIANTE GENERALE
P.G.T. _ ART 44 N.T.A. Impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili
in ambiti agricoli**

Io sottoscritto Carazzi Davide vorrei proporre a codesta rispettabile Amministrazione Comunale modifiche normative che, secondo il mio parere, potrebbero migliorare l'inserimento dal punto di vista ambientale degli impianti a fonti rinnovabili che in futuro possono richiedere autorizzazione ad insediarsi sul territorio Comunale

A tal proposito vorrei proporre le seguenti modifiche all'art 44 delle NTA

COMMA 2

Il comma 2 esplicita il limite di 1MWe oltre il quale si prevede venga attivata la procedura di variante allo strumento urbanistico. Questo limite sembra essere riferito in generale a tutte le tipologie di impianto.

Chiedo in ogni caso, sia specificato meglio il limite equivalente anche per la tipologia di impianti che come unità di misura della loro potenza installata, non usano il MWe.

Esempio per gli impianti a biometano, la potenza installata viene indicata con lo Smc (standarmetrocubo).

Si propone la seguente modifica

2. Gli impianti, la cui conduzione non costituisce attività agricola o connessa o la cui potenza sia superiore a 1 Mwe o equivalente per impianti la cui potenza installata viene fissata in altra unità di misura [al di sotto di tale soglia, il D.Lgs. n° 387 definisce gli impianti di microgenerazione per cui favorire lo sviluppo] dovranno essere ubicati in zone non agricole adeguatamente classificate dal PGT (produttive o per impianti tecnologici), ovvero dovrà essere prevista variante allo stesso.

Questa richiesta viene esplicitata in quanto la tipologia di impianti a biometano potrebbe essere la tipologia di impianto più scelta dagli imprenditori agricoli a discapito della meno incentivata tecnologia di impianti di produzione di energia elettrica da biogas o biomassa. Questa modifica consentirebbe all'amministrazione di valutare gli eventuali effetti significativi sull'ambiente dovuti all'installazione di impianti anche a biometano di grosse taglie

COMMA1

Si propone la seguente modifica

*1. Gli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili potranno essere individuati in area agricola se costituiscono attività agricola connessa (art. 2135 terzo comma del codice civile) a quella dell'imprenditore agricolo (o consorzio fra imprenditori agricoli) titolare dell'impianto. **Gli impianti dovranno sorgere in contesto aziendale o nelle vicinanze dello stesso (si può stabilire una distanza massima dal nucleo aziendale)***

La modifica al comma1 ha anch'essa l'intento di limitare possibili effetti significativi sull'ambiente quali:

La sicura riduzione delle emissioni sia di carattere odorigeno che di gas effetto serra dovute ai trasporti da e per l'impianto (se ho la stalla nelle vicinanze evito di transitare per il comune con deiezioni prodotte lontano dall'impianto)

La sicura riduzione del rischio di proliferazione di eventuali focolai di malattie quali peste suina o aviaria (per lo stesso motivo, anche in questo caso, se ho l'impianto nelle vicinanze della stalla evito di transitare all'interno del comune con carri carichi di deiezioni magari infetti)

A titolo esemplificativo

1- impianti inseriti IN contesto aziendale presenti sul territorio

- Impianto Castiglione Mantovano
- Impianto Candedole

Sono impianti di piccola taglia e distribuiti sul territorio comunale che quindi producono poche e sparse emissioni in atmosfera.

Riferendosi all'incremento di traffico prodotto da e per l'impianto ed alle correlate emissioni: vi è un moderato aumento del numero di mezzi che comunque sfrutta la viabilità esistente già utilizzata per accedere all'azienda esistente alla quale è appunto di pertinenza l'impianto

2- impianti inseriti in NON in contesto aziendale presenti sul territorio

- Ex Impianto Sei Vie (realizzato da un consorzio di agricoltori con aziende dislocate lontane anche KM dall'impianto)

E' impianto di grossa a taglia che quindi produceva molte e concentrate emissioni in atmosfera.

Riferendosi all'incremento di traffico prodotto da e per l'impianto ed alle correlate emissioni: vi era un elevato aumento del numero di mezzi che prima evidentemente non transitavano sulla viabilità esistente non idonea a sopportare il nuovo carico

Una obiezione che potrebbe sorgere è la seguente:

Ma se si possono realizzare solo impianti in contesto aziendale vorrebbe dire che per un azienda agricola equivale un impianto? Quindi nessun consorzio di agricoltori?

Al di là che, dal mio punto di vista, se fosse effettivamente così non sarebbe fatto negativo in se e per se, ovvero ci sarebbero piccoli impianti dimensionati per le reali disponibilità dell'azienda agricola e quindi con minor impatto sull'ambientale.

In realtà nel contesto del comune di Roverbella non è così:

Anche se fosse introdotta la modifica richiesta per il comma 1, la possibilità degli agricoltori di consorziarsi rimarrebbe inalterata, solamente più confinata rispetto la totale libertà concessa con la stesura della norma così come scritta attualmente:

ad esempio:

- Tutte le aziende sulla strada Quistello o casi similari, potrebbero comunque consorziarsi e realizzare il loro impianto in contesto aziendale
- due aziende confinanti che possono consorziarsi e realizzare il loro impianto nelle vicinanze del nucleo aziendale più importante fra le due

Per finire, vorrei di seguito mettere in risalto ulteriori aspetti più di carattere etico che ovviamente esulano dai poteri dell'amministrazione comunale

1. Pare poco etico che per produrre energia si debbano coltivare insilati che invece di alimentare direttamente il bestiame debbano essere fatti marcire all'interno dei digestori, considerati anche i periodi di siccità appena trascorsi
2. Soprattutto per gli impianti di produzione elettrica mediante combustione di biogas o biomasse, ma in generale anche per tutte le altre tipologie considerato comunque l'aumento del traffico indotto, pare un controsenso che si possano realizzare nella pianura padana impianti di questo tipo anche di grossa taglia che immettono in atmosfera inquinanti e gas clima alteranti. Nello specifico il nostro Comune nella zonizzazione sulla qualità dell'aria di Regione Lombardia è inserito in zona A dgr 2605/2011 ed in fascia 1 Allegato 2 alla d.G.R. del 31/10/2014, n. 2578.
3. per gli impianti a biometano: pare un controsenso che venga oggi incentivata questa tecnologia considerato che l'U.E. pare prevedere alla data del 2029 lo stop all'utilizzo delle caldaie ed entro il 2035 lo stop alla mobilità termica. Saremo tutti elettrificati?

In ogni caso, in tanto, la normativa italiana e regionale, obbliga per le case nuove e le ristrutturazione importanti, l'installazione di generatori elettrici per la produzione di calore, quindi NO GAS

CONCLUSIONI

Rispetto a quanto detto sopra pare congruo il suggerimento di aggiornare i commi 1 e 2 della art 44 delle NTA.

L'amministrazione in questo modo avrebbe strumenti in più per valutare possibili effetti significativi sull'ambiente, incidendo sulla taglia ed il posizionamento degli eventuali nuovo impianti che si volessero insediare sul territorio Comunale.

Nella speranza di aver fatto cosa gradita, colgo l'occasione per porgere

Distinti Saluti

Roverbella lì 16-11-23

Davide Carazzi

 PROTOCOLLO: ANOMALIA MESSAGGIO: note alle NTA 2022


Modifica

Invia tramite E-Mail

Visualizza messaggio

Stampa ricevuta

Crea susseguente

Crea copia

? help ?

[Vai a...](#)
DATI OBBLIGATORI

Numero 13515	Data protocollo 15/11/2023 14:41	Entrata/Uscita/Interno E *	Data arrivo 15/11/2023
Mittente	Ragione sociale Carazzi geom. Davide <geom.davidecarazzi@gmail.com>	Indirizzo	
Oggetto	ANOMALIA MESSAGGIO: note alle NTA 2022		
Estremi doc orig		Data red doc	Nr allegati 4

DESTINATARI INTERNI Organizzazione operativa

Documento collegato			
UO	Area Pianificazione Urbanistica ed Edilizia Privata		
Estensione visibilità protocollo	Nessuna estensione		
Destinatario		Ruolo permesso	Responsabile Sportello Unico Edilizia <i>Traccia destinatari</i>

DATI CLASSIFICATIVI

Descrizione	LAVORI PUBBLICI, POSTE-TELEGRAFI, TELEFONI / Restauro (edilizia pubblica e privata)		
Antecedente		Sussequente	
Mezzo postale	Email	Data postale	

[Visualizza altri dati](#)

Mitt. Geom. Davide Carazzi
Via Monte Grappa, 19
46048 Roverbella (MN)
davide.carazzi@geopec.it

Spett. Ufficio Tecnico
Comune di Roverbella
via Solferino, 1
46048 Rovebrella
fabio.maestrelli@comune.roverbella.mn.it

oggetto: SEGNALAZIONI PER EVENTUALI MODIFICHE N.T.A.

art. 10
comma 30

NON SI PREVEDE PIU' L'EDIFICAZIONE A CONFINE PREVIO ASSENSO DEL
CONFINANTE REGISTRATO E TRASCRITTO (ATTO NOTARILE)

art. 10
comma 32

Nelle aree destinate all'agricoltura, per gli interventi di nuova costruzione, di ampliamento, di soprizzo e, ove non siano mantenuti la sagoma ed il sedime preesistenti, di ristrutturazione edilizia, per i fabbricati ad uso diverso da quello abitativo od a ricovero di mezzi o attrezzi agricoli, dovrà essere mantenuta, rispetto al **confine delle aree destinate all'agricoltura dal Piano delle Regole**, una distanza minima di ml. 200 e, rispetto ai confini di altre proprietà agricole, di ml. **100**.

NON E' CHIARO DA QUALE TIPO DI CONFINI SI DEVE RISPETTARE LA DISTANZA DI ML. 200, LEGGENDO LA NORMA PARE CI SI RIFERISCA AL LIMITE DEI CENTRI ABITATI. IN QUESTO CASO CI SAREBBE UNA INCONGRUENZA CON LA TABELLA CHE DEFINISCE LE DISTANZE SPECIFICHE DIVERSIFICATE PER TIPO DI ALLEVAMENTO (es 600MT PER SUINI E OVAIOLE, 200 MT PER BOVINI DA LATTE)

SEMBRA CI SIA UN ERRORE PER LA DISTANZA DAI CONFINI DI PROPRIETA' AGRICOLE CHE INVECE DI ESSERE DI MT 10 E' STATA RIPORTATA DI MT 100

art. 19
comma 2

2. Le superfici per parcheggi di pertinenza potranno essere realizzate:

- **all'interno** e all'esterno del lotto asservito, purché il vincolo di pertinenza sia garantito da atto unilaterale, impegnativo per sé e per i propri successori o aventi causa a qualsiasi titolo, da trascrivere nei registri immobiliari;

SI POTREBBE TOGLIERE IL VINCOLO DI PERTINZE PER LE AREE A PARCHEGGIO
INSERITE ALL'INTERNO DEL LOTTO ASSERVITO?

Distinti saluti,
Roverbella lì 14-11-2023

Davide Carazzi

Prot./Rif. n. _____

Roverbella (MN), li 18/11/2023

Egr. Sig.

SINDACO del

Comune di Roverbella

Via Solferino e San Martino, 1

46048 ROVERBELLA (MN)

Egr. Sig.

ASSESSORE ALL'URBANISERICA del

Comune di Roverbella

Via Solferino e San Martino, 1

46048 ROVERBELLA (MN)

e. p.c. Al Responsabile del Servizio

SPORTELLO UNICO

PER L'EDILIZIA

Comune di Roverbella

Via Solferino e San Martino, 1

46048 ROVERBELLA (MN)

Oggetto: Formazione degli atti/Variante al Piano di Governo del Territorio – P.G.I.- L.r. 12/2005 – Suggerimenti, proposte e segnalazione incongruenze.-

Il Sottoscritto:

- **AMADORI GIUSEPPE**, nato a Verona (VR), il 09/01/1957, residente in Roverbella (MN), Frazione Malavicina, via Tagliamento, n. 10, c.f. MDR GPP 57A09 L781B – Proprietario; degli Immobili siti in **Comune di ROVERBELLA (MN)**, Frazione **MALAVICINA**, via **TAGLIAMENTO**, individuati catastalmente al Foglio n. **3**, Mappale/i n. **508**,

P R E M E S S O

- **CHE** il Comune di Roverbella (MN) ha avviato l'iter per la Variante Urbanistica Generale del P.G.T. vigente, così come si evince dall'avviso pubblico in data 25/11/2021, il quale invita la cittadinanza interessata a presentare suggerimenti, e proposte entro il termine del 31/12/2021;

- **CHE** in conseguenza di quanto sopra è stata avviata la procedura di "Valutazione Ambientale Strategica – VAS" così come da avviso di deposito del 04/10/2023, Prot. n. 11501, il quale, anch'esso, invita la cittadinanza interessata a presentare suggerimenti;

- **CHE** l'area in oggetto è classificata negli elaborati allegati alla proposta di VAS come:

- **DOCUMENTO DI PIANO – TAV. DP 05.3A – PREVISIONI DI PIANO. SETTORE OVEST – SETTORE INSEDIATIVO – TESSUTO URBANO CONSOLIDATO - AMBITI DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE CONSOLIDATE**, sottoposta al rispetto delle norme di cui all'art. **33 - Tessuto Urbano Consolidato-**

Ambiti delle attività produttive "DP" delle Norme

Tecniche P.G.T.:

- PIANO DELLE REGOLE – TAV. PR 05.A – AMBITI FUNZIONALI DI APPLICAZIONE DELLE REGOLE- SETTORI URBANI. NORD – SISTEMA INSEDIATIVO – TESSUTO URBANO CONSOLIDATO – AMBITI DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE CONSOLIDATE, sottoposta al rispetto delle norme di cui all'art. 33 - **Tessuto Urbano Consolidato- Ambiti delle attività produttive "DP"** delle Norme Tecniche P.G.T.:

- **CHE** detta area e l'edificio sopra edificato di fatto ha una destinazione esclusivamente residenziale, tante che è stato recentemente ristrutturato e destinato all'abitazione principale del richiedente e quindi non vi è più nessuna attività produttiva/agricola insediata da anni;

- **CHE** quindi la classificazione riconosciuta nelle tavole del P.G.T. in adozione non è più coerente con il reale utilizzo e tanto meno se ne prevede in futuro a possibilità di un insediamento di qualsivoglia attività;

- **CHE** tale situazione risulta urbanisticamente non corretta e va quindi aggiornata all'attualità in coerenza con le situazioni circostanti;

tutto ciò premesso, con la presente

SI PROPONE E SI CHIEDE

Che in occasione della adozione della Variante Generale al Piano del Governo del Territorio - P.G.T. venga valutata la possibilità di modificare la destinazione d'uso dell'area di cui sopra, individuata catastalmente al Foglio n. **3**, Mappale/i n. **508**, della superficie di circa 1.115,00 mq., trasformandola nell'equivalente "**AMBITI DEL TESSUTO URBANO CONSOLIDATO - AMBITI RESIDENZIALI A BASSA DENSITA' - R.Bd'**".-

Solo così facendo si verrebbe a classificare l'area in base all'effettiva natura e la si renderebbe coerente con le realtà circostanti:-

Confidando in un positivo riscontro alla presente si resta a disposizione per fornire ogni chiarimento e, nell'occasione, si porgono distinti saluti:-

Giuseppe Amadori



Allegati:

Estratto dal P.G.T. derivante dalla VAS

Estratto di Mappa

Piano di
Governo del
Territorio

PGT²²

PR PIANO DELLE REGOLE



Comune di
Roverbella

IL SINDACO
Maffia Corfesi

ASSESSORE ALL'URBANISTICA
Alessandra Modella

GRUPPO DI PROGETTAZIONE

Studio Polaris s.r.l.
Ugo Bernini
Luigi Morriggi

Engco s.r.l.
Carlo Caleffi
 

Con la collaborazione di:

Francesco Cerutti
Kinga Kolaczko
Marco Mattezoli
Elena Padovani
Matteo Rodella
Ekaterina Solomakh
Sergio Toller
Carola Tosoni

IL SEGRETARIO
Paolo Coppola

AREA TECNICA
Fabio Moestrelli
(responsabile del servizio e dei procedimenti)

AMBITI FUNZIONALI DI APPLICAZIONE DELLE REGOLE:
SETTORI URBANI. NORD

**PR
05.A**

SCALA: 1:5.000

DELIBERA DI ADOZIONE DEL C.C.
n°..... del

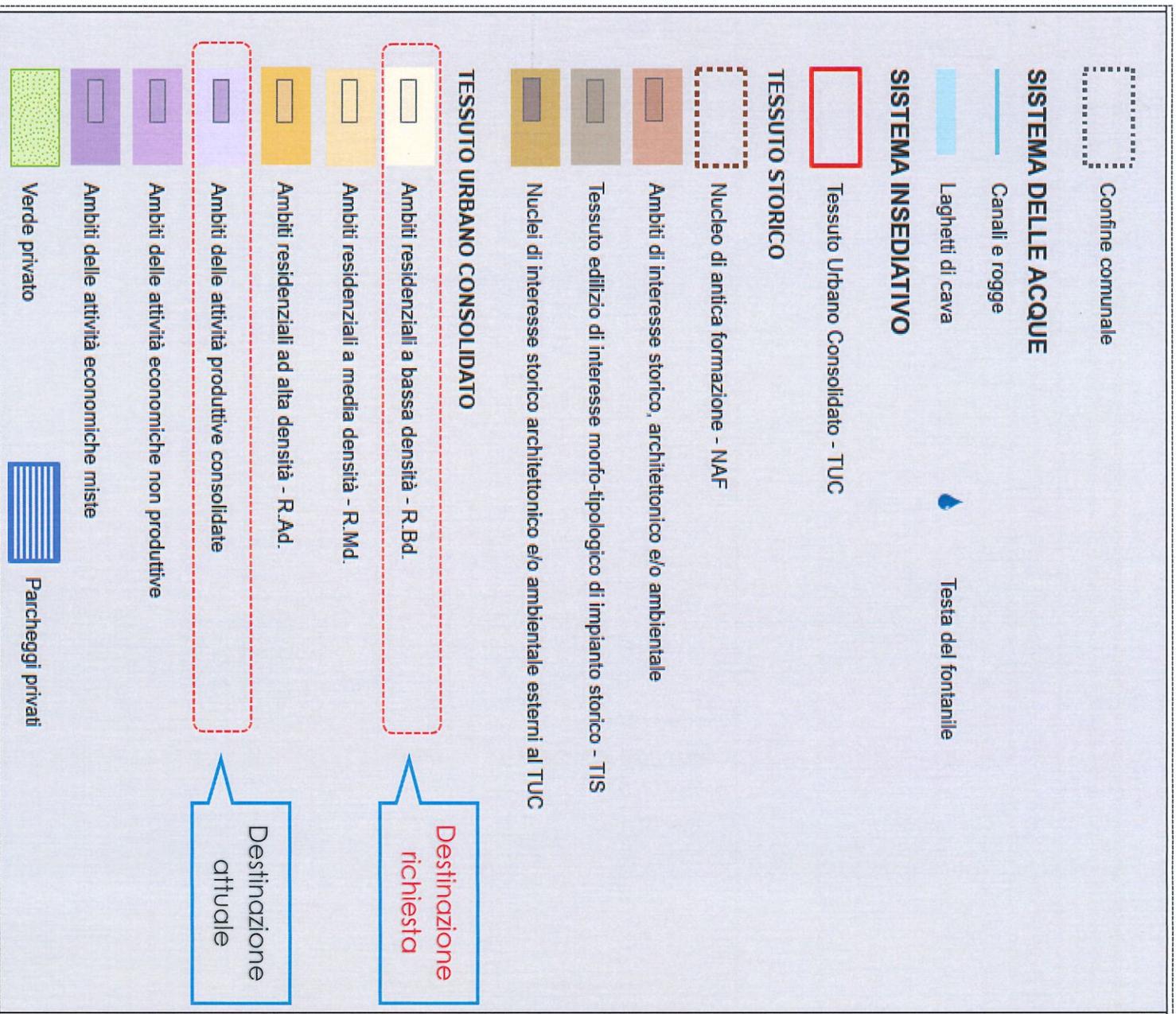
DELIBERA DI APPROVAZIONE DEL C.C.
n°..... del

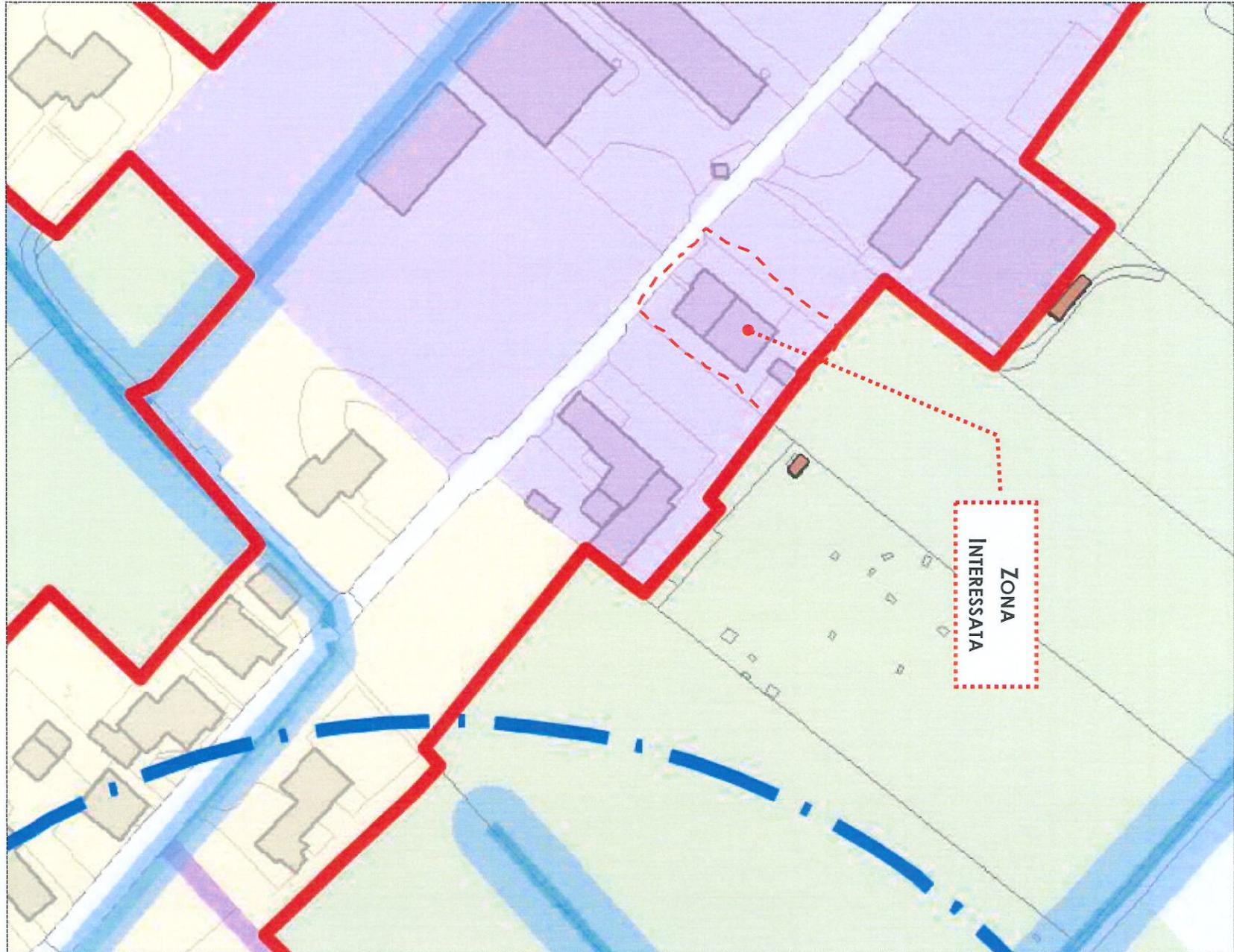
PUBBLICAZIONE SUL B.U.R.L.
n°..... del

DATA: **LUGLIO 2023**

AGG:

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.

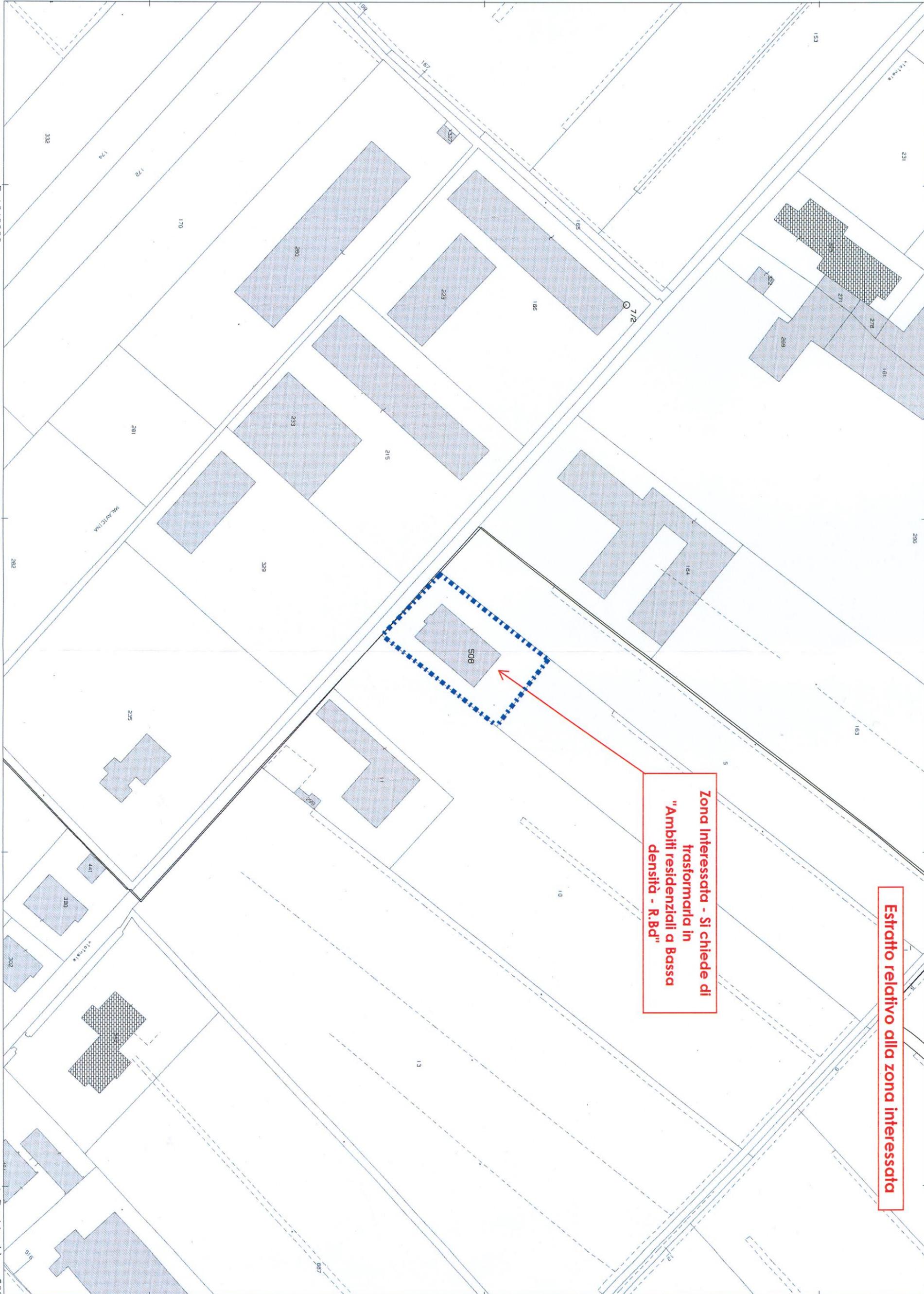




N=5018200

E=1640000

Direzione Provinciale di Mantova Ufficio Provinciale - Territorio - Direttore DOTT. SSA GIUSEPPINA MAZZOCCO



Zona Interessata - Si chiede di trasformarla in "Ambiti residenziali a Bassa densità - R.Bd"

Estratto relativo alla zona interessata

Vis. tel. (0.90 euro)

Particella: 508

Prot./Rif. n. _____

Roverbella (MN), li 18/11/2023

Egr. Sig.

SINDACO del

Comune di Roverbella

Via Solferino e San Martino, 1

46048 ROVERBELLA (MN)

Egr. Sig.

ASSESSORE ALL'URBANISERICA del

Comune di Roverbella

Via Solferino e San Martino, 1

46048 ROVERBELLA (MN)

e. p.c. Al Responsabile del Servizio

SPORTELLO UNICO

PER L'EDILIZIA

Comune di Roverbella

Via Solferino e San Martino, 1

46048 ROVERBELLA (MN)

Oggetto: Formazione degli atti/Variante al Piano di Governo
del Territorio – P.G.T.- L.r. 12/2005 – Suggerimenti,
proposte e segnalazione incongruenze.-

I Sottoscritti:

- **TOFFOLI MARIANO**, nato a Villafranca di Verona (VR), il 04/08/1976, residente in Roverbella (MN), Frazione Malavicina, via Monte Sei Busi, n. 41, c.f. TFF MRN 76M04 L949Q – Comproprietario;

- **TOFFOLI STEFANO**, nato a Villafranca di Verona (VR), il 11/11/1978, residente in Roverbella (MN), Frazione Malavicina, via Rossini, n. 45, c.f. TFF SFN 78S11 L949P – Comproprietario;

- **TOFFOLI DOMENICO**, nato a Roverbella (MN), il 09/04/1942, residente in Roverbella (MN), Frazione Malavicina, via Monte Sei Busi, n. 47, c.f. TFF DNC 42D09 H604X – Comproprietario; comproprietari, ognuno per le rispettive quote, degli Immobili siti in **Comune di ROVERBELLA (MN)**, Frazione **MALAVICINA**, via **MONTE SEI BUSI/STR. QUISTELLO**, individuati catastalmente al Foglio n. **4**, Mappale/i n. **42 – 315 - 667**,

P R E M E S S O

- **CHE** il Comune di Roverbella (MN) ha avviato l'iter per la Variante Urbanistica Generale del P.G.T. vigente, così come si evince dall'avviso pubblico in data 25/11/2021, il quale invita la cittadinanza interessata a presentare suggerimenti, e proposte entro il termine del 31/12/2021;

- **CHE** in conseguenza di quanto sopra è stata avviata la procedura di "Valutazione Ambientale Strategica – VAS" così come da avviso di deposito del 04/10/2023, Prot. n.

11501, il quale, anch'esso, invita la cittadinanza interessata a presentare suggerimenti;

- **CHE** i sottoscritti avevano presentato con nota in data 28/12/2021, inviata via Pec. in data 28/12/2021, una proposta di modifica in occasione della redazione della variante al P.G.I. relativa alla propria area;

- **CHE** tale richiesta pare sia stata parzialmente accolta con un dubbio sulla classificazione di una fascia in fregio alla via pubblica ovvero angolo via Monte Sei Busi/Strada Quistello, individuata come strada esistente, cosa che invece non è in quanto vi insistono sopra dei fabbricati tutt'oggi utilizzati;

- **CHE** detta area fa parte del cortile di pertinenza delle abitazioni dei proprietari;

tutto ciò premesso, con la presente

SI PROPONE E SI CHIEDE

Che in occasione della adozione della Variante Generale al Piano del Governo del Territorio - P.G.I. venga valutata la possibilità di modificare la destinazione d'uso dell'area di cui sopra, individuata catastalmente al Foglio n. **4**, parte dei Mappale/i n. **42** – **315** – **667**, attualmente individuata come **"STRADA ESISTENTE"** uniformandola al resto ovvero **"AMBITI DEL TESSUTO URBANO CONSOLIDATO – AMBITI RESIDENZIALI AD ALTA DENSITA' – R.Ad"** -

Solo così facendo si eviterebbe un dubbio interpretativo sulla vera natura dell'area non essendo di fatto, allo stato attuale, normata.-

Confidando in un positivo riscontro alla presente si resta a disposizione per fornire ogni chiarimento e, nell'occasione, si porgono distinti saluti.-

Mariano Toffoli



Stefano Toffoli



Domenico Toffoli



Allegati:

Estratto dal P.G.T. derivante dalla VAS

Estratto di Mappa

Piano di
Governo del
Territorio

PGT²²

PR PIANO DELLE REGOLE



Comune di
Roverbella

IL SINDACO
Maffia Corresi

ASSESSORE ALL'URBANISTICA
Alessandra Modella

IL SEGRETARIO
Paolo Coppola

AREA TECNICA
Fabio Mosstrelli
(responsabile del servizio e dei procedimenti)

GRUPPO DI PROGETTAZIONE

Studio Polaris STP s.r.l.
Ugo Bernini
Luigi Morriggi

Engoo s.r.l.
Carlo Coleffi
  **POLARIS**

Con la collaborazione di:

Francesco Cerutti
Kinga Koloczko
Marco Mattezzoli

Elena Podovani
Matteo Rodella
Ekaterina Solomakh
Sergio Toller
Carola Tosoni

**AMBITI FUNZIONALI DI APPLICAZIONE DELLE REGOLE:
SETTORI URBANI. NORD**

**PR
05.A**

SCALA: 1:5.000

DELIBERA DI ADOZIONE DEL C.C.
n° del

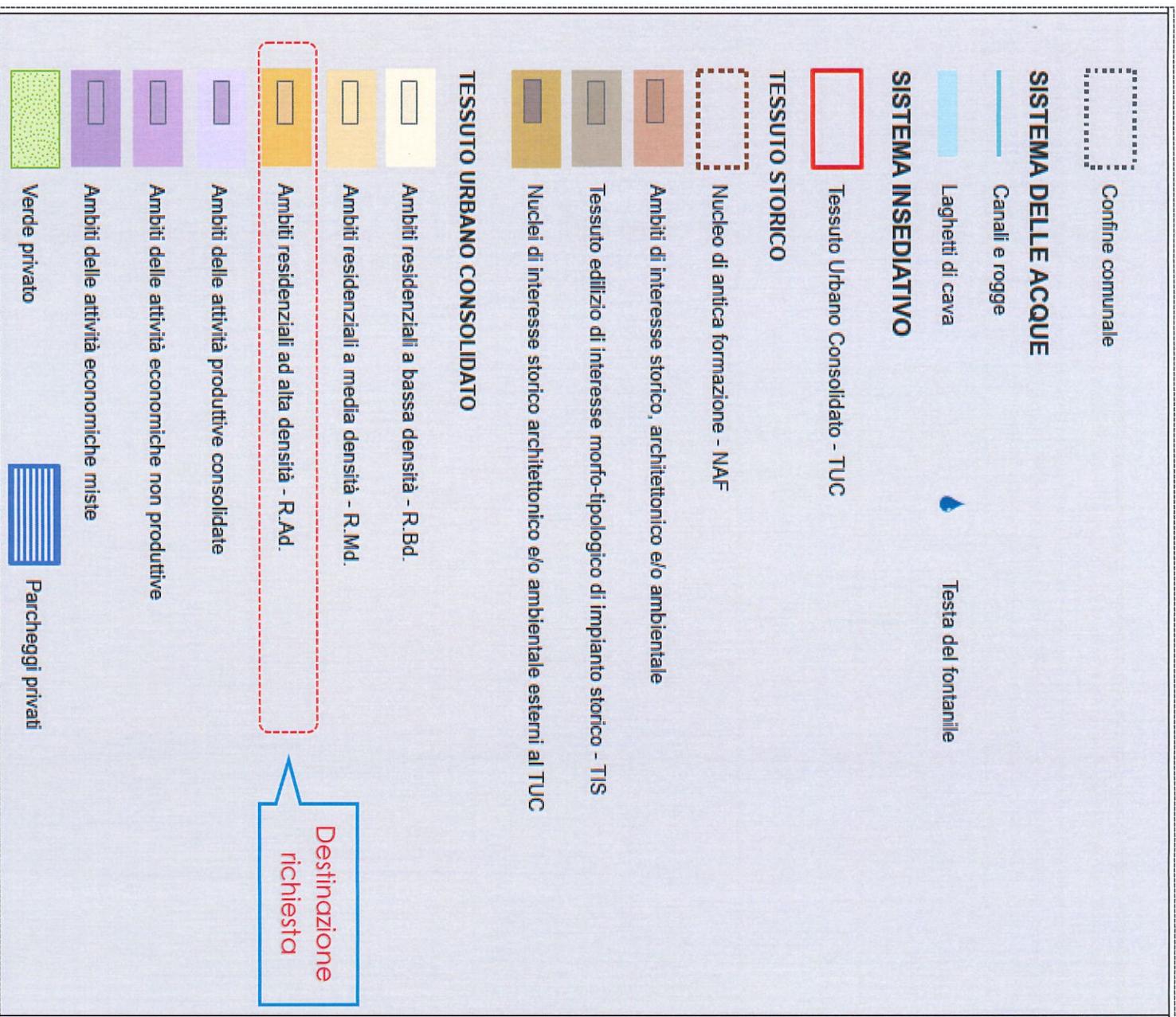
DELIBERA DI APPROVAZIONE DEL C.C.
n° del

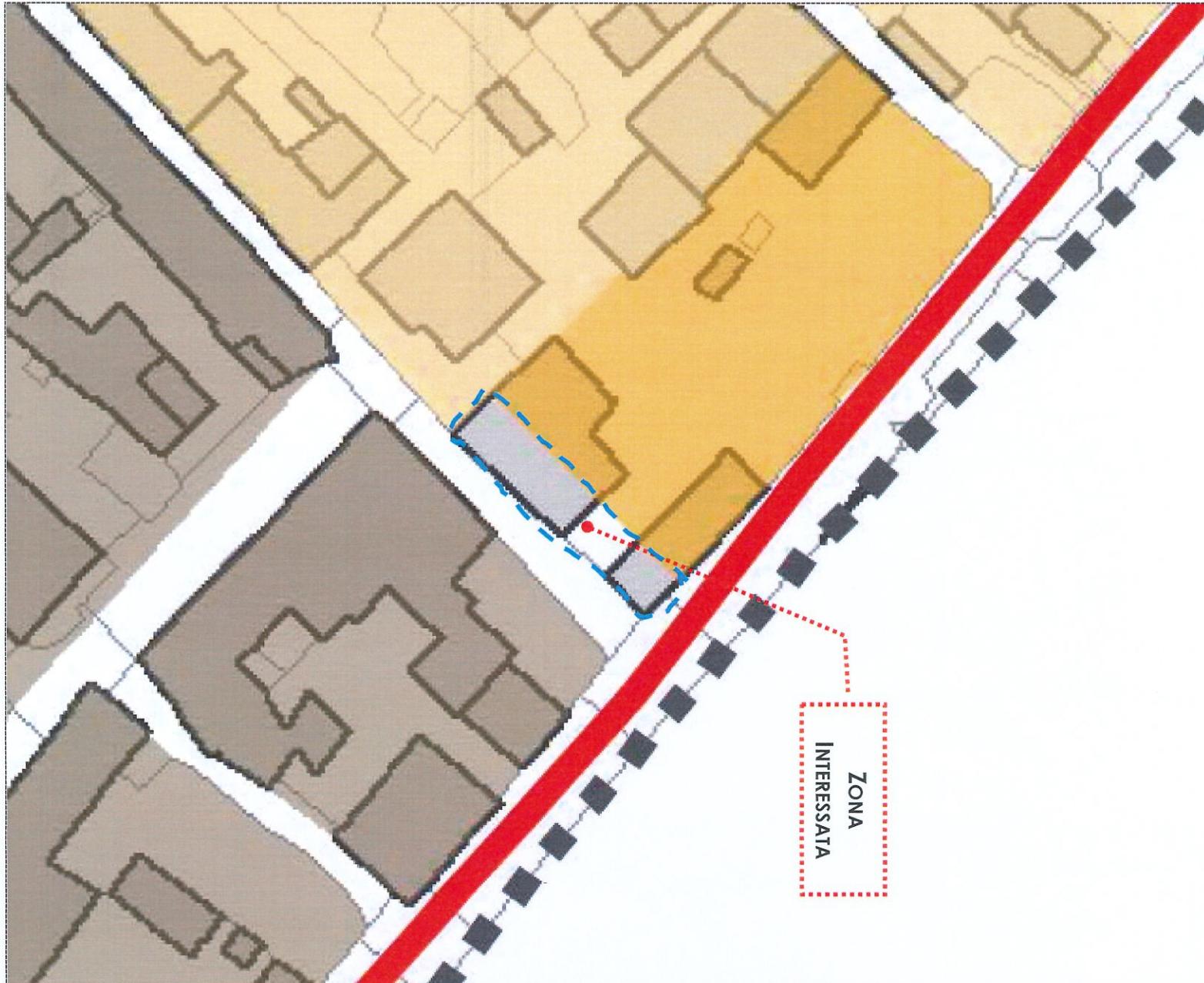
PUBBLICAZIONE SUL B.U.R.L.
n° del

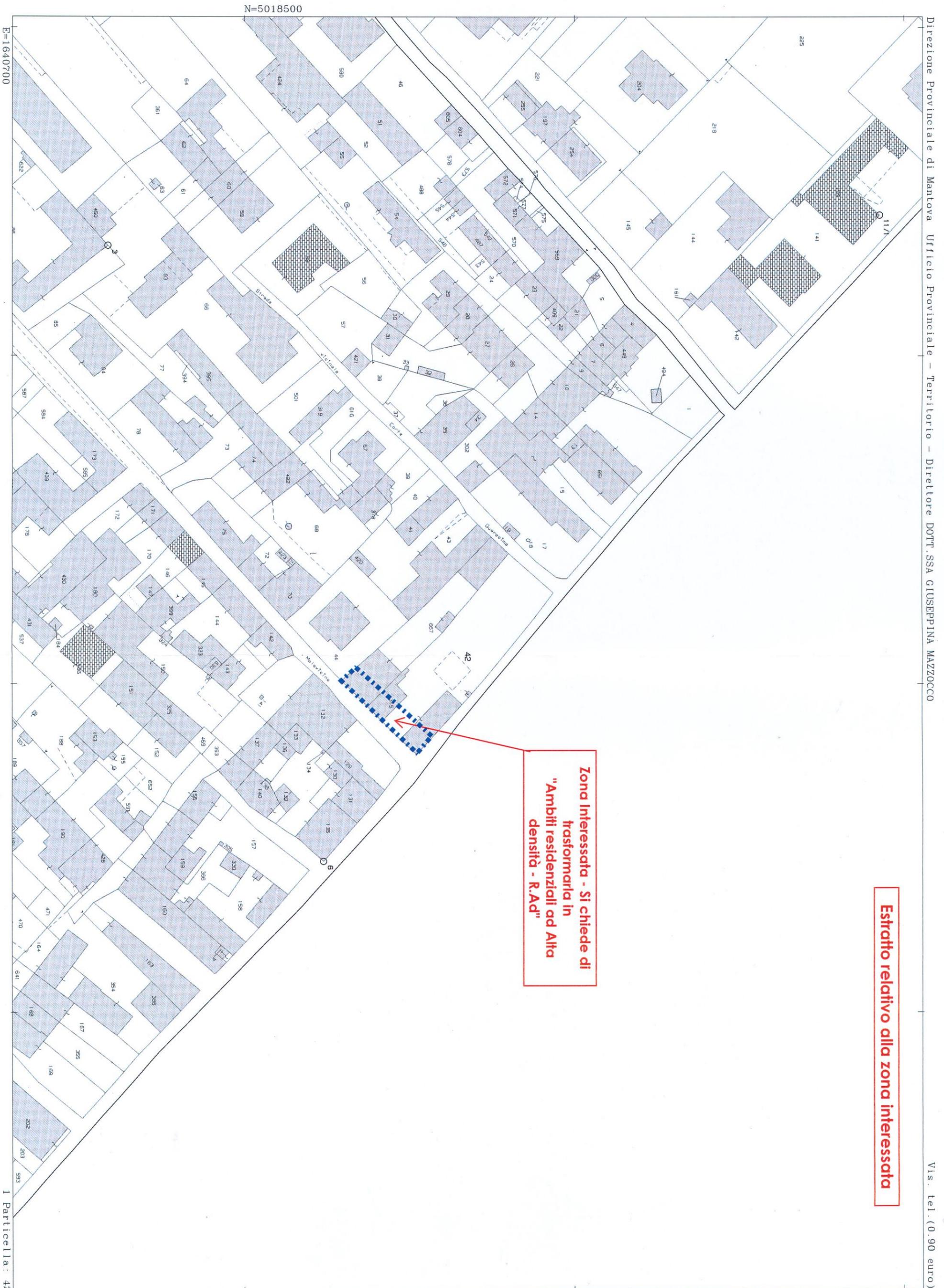
DATA: **LUGLIO 2023**

AGG:

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. n. 83/2005 e s.m.l.







E=1640700

N=5018500

Direzione Provinciale di Mantova Ufficio Provinciale - Territorio - Direttore DOTT. SSA GIUSEPPINA MAZZOCCO

Vis. tel. (0.90 euro)

Zona Interessata - Si chiede di trasformarla in "Ambiti residenziali ad Alta densità - R.Ad"

Estratto relativo alla zona interessata

Prot./Rif. n. _____

Roverbella (MN), li 18/11/2023

Egr. Sig.

SINDACO del

Comune di Roverbella

Via Solferino e San Martino, 1

46048 ROVERBELLA (MN)

Egr. Sig.

ASSESSORE ALL'URBANISERICA del

Comune di Roverbella

Via Solferino e San Martino, 1

46048 ROVERBELLA (MN)

e. p.c. Al Responsabile del Servizio

SPORTELLO UNICO

PER L'EDILIZIA

Comune di Roverbella

Via Solferino e San Martino, 1

46048 ROVERBELLA (MN)

Oggetto: Formazione degli atti/Variante al Piano di Governo
del Territorio – P.G.I.- L.r. 12/2005 – Suggerimenti,
proposte e segnalazione incongruenze.-

Il Sottoscritto:

- **BONAITO ALESSANDRO**, nato a Mantova (MN), il 31/08/1971, residente in Roverbella (MN), Frazione Malavicina, via Tagliamento, n. __, c.f. BNT LSN 71M31 E897V – Proprietario; degli Immobili siti in **Comune di ROVERBELLA (MN)**, Frazione **MALAVICINA**, via **TAGLIAMENTO**, individuati catastalmente al Foglio n. **3**, Mappale/i n. **494**,

P R E M E S S O

- **CHE** il Comune di Roverbella (MN) ha avviato l'iter per la Variante Urbanistica Generale del P.G.T. vigente, così come si evince dall'avviso pubblico in data 25/11/2021, il quale invita la cittadinanza interessata a presentare suggerimenti, e proposte entro il termine del 31/12/2021;

- **CHE** in conseguenza di quanto sopra è stata avviata la procedura di "Valutazione Ambientale Strategica – VAS" così come da avviso di deposito del 04/10/2023, Prot. n. 11501, il quale, anch'esso, invita la cittadinanza interessata a presentare suggerimenti;

- **CHE** l'area in oggetto è classificata negli elaborati allegati alla proposta di VAS come:

- **DOCUMENTO DI PIANO – TAV. DP 05.3A – PREVISIONI DI PIANO. SETTORE OVEST – SETTORE INSEDIATIVO – TESSUTO URBANO CONSOLIDATO - AMBITI DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE CONSOLIDATE**, sottoposta al rispetto delle norme di cui all'art. **33 - Tessuto Urbano Consolidato-**

Ambiti delle attività produttive "DP" delle Norme

Tecniche P.G.T.:

- **PIANO DELLE REGOLE – TAV. PR 05.A – AMBITI FUNZIONALI DI APPLICAZIONE DELLE REGOLE- SETTORI URBANI. NORD – SISTEMA INSEDIATIVO – TESSUTO URBANO CONSOLIDATO – AMBITI DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE CONSOLIDATE,** sottoposta al rispetto delle norme di cui all'art. 33 - **Tessuto Urbano Consolidato- Ambiti delle attività produttive "DP"** delle Norme Tecniche P.G.T.:

- **CHE** detta porzione di area fa parte della superficie pertinenziale dell'edificio recentemente realizzato e che l'intero complesso ha di fatto una destinazione esclusivamente residenziale ed è utilizzato come abitazione principale del richiedente e del suo nucleo familiare e quindi non vi è più nessuna attività produttiva/agricola insediata;
 - **CHE** quindi la classificazione riconosciuta nelle tavole del P.G.T. in adozione non è più coerente con il reale utilizzo e tanto meno se ne prevede in futuro o possibilità di un insediamento di qualsivoglia attività;
 - **CHE** tale situazione risulta urbanisticamente non corretta e va quindi aggiornata all'attualità in coerenza con le situazioni circostanti;
- tutto ciò premesso, con la presente

SI PROPONE E SI CHIEDE

Che in occasione della adozione della Variante Generale al Piano del Governo del Territorio - P.G.T. venga valutata la possibilità di modificare la destinazione d'uso dell'area di cui sopra, individuata catastalmente al Foglio n. **3**, Mappale/i n. **494/Parte**, della superficie di circa 210,00 mq., trasformandola nell'equivalente "**AMBITI DEL TESSUTO URBANO CONSOLIDATO - AMBITI RESIDENZIALI A BASSA DENSITA' - R.Bd'**". -

Solo così facendo si verrebbe a classificare l'area in base all'effettiva natura e la si renderebbe coerente con le realtà circostanti.-

Confidando in un positivo riscontro alla presente si resta a disposizione per fornire ogni chiarimento e, nell'occasione, si porgono distinti saluti.-

Alessandro Bonato



Allegati:

Estratto dal P.G.T. derivante dalla VAS

Estratto di Mappa

Piano di
Governo del
Territorio

PGT₂₂

PR PIANO DELLE REGOLE



Comune di
Roverbella

IL SINDACO
Matteo Corfesi

ASSESSORE ALL'URBANISTICA
Alessandra Modella

IL SEGRETARIO
Paolo Cappola

AREA TECNICA
Fabio Moestrelli
(responsabile del servizio e dei procedimenti)

GRUPPO DI PROGETTAZIONE

Studio Polaris STP s.r.l.
Ugo Bernini
Luigi Morligi

Engoo s.r.l.
Carlo Caleffi
 

Con la collaborazione di:

Francesco Cerutti
Kinga Kolaczko
Marco Mattezzoli

Elena Padovani
Matteo Rodella
Ekaterina Solomatin
Sergio Toller
Carola Tosoni

**AMBITI FUNZIONALI DI APPLICAZIONE DELLE REGOLE:
SETTORI URBANI. NORD**

**PR
05.A**

SCALA: 1:5.000

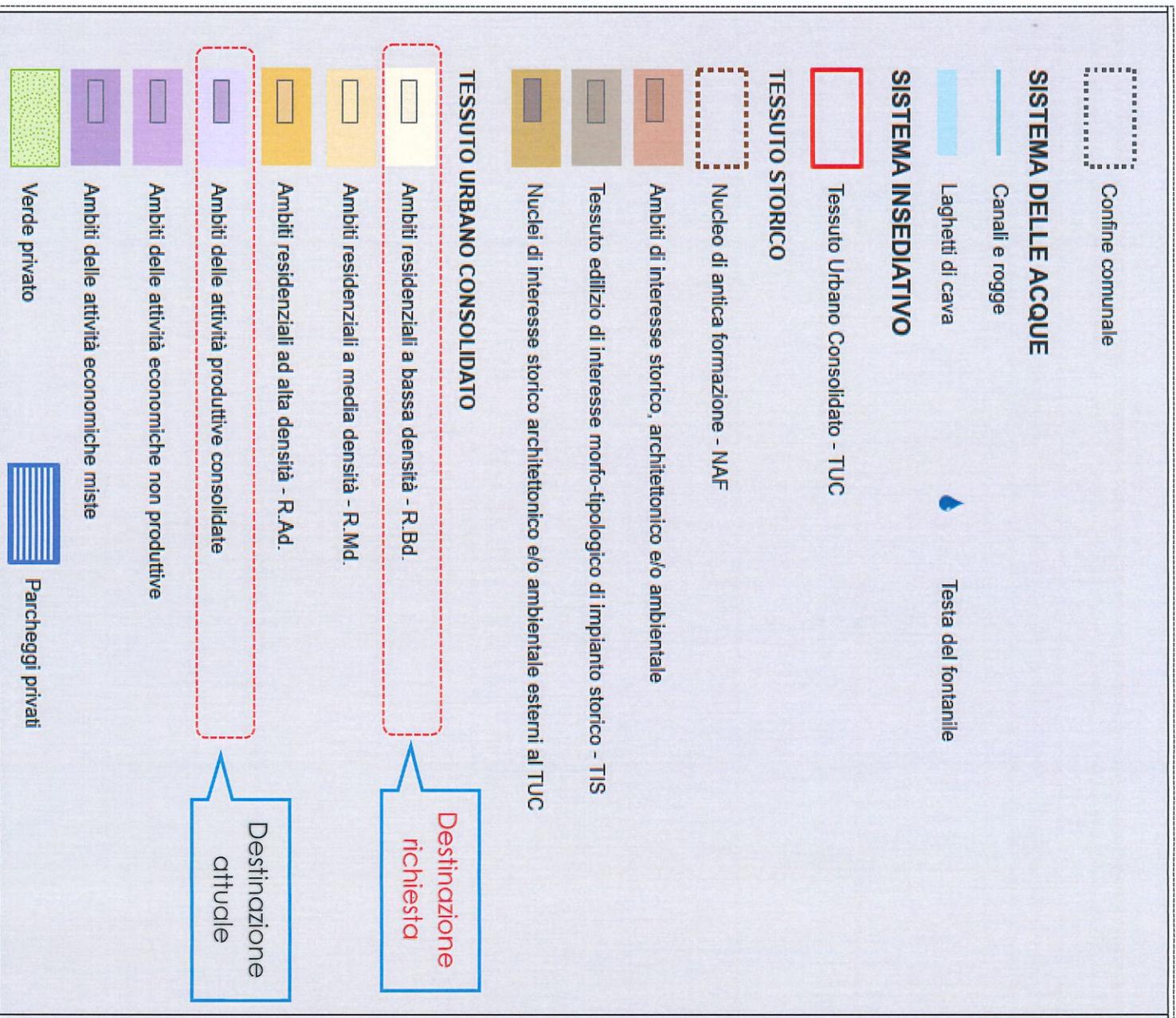
DELIBERA DI ADOZIONE DEL C.C.
n° del

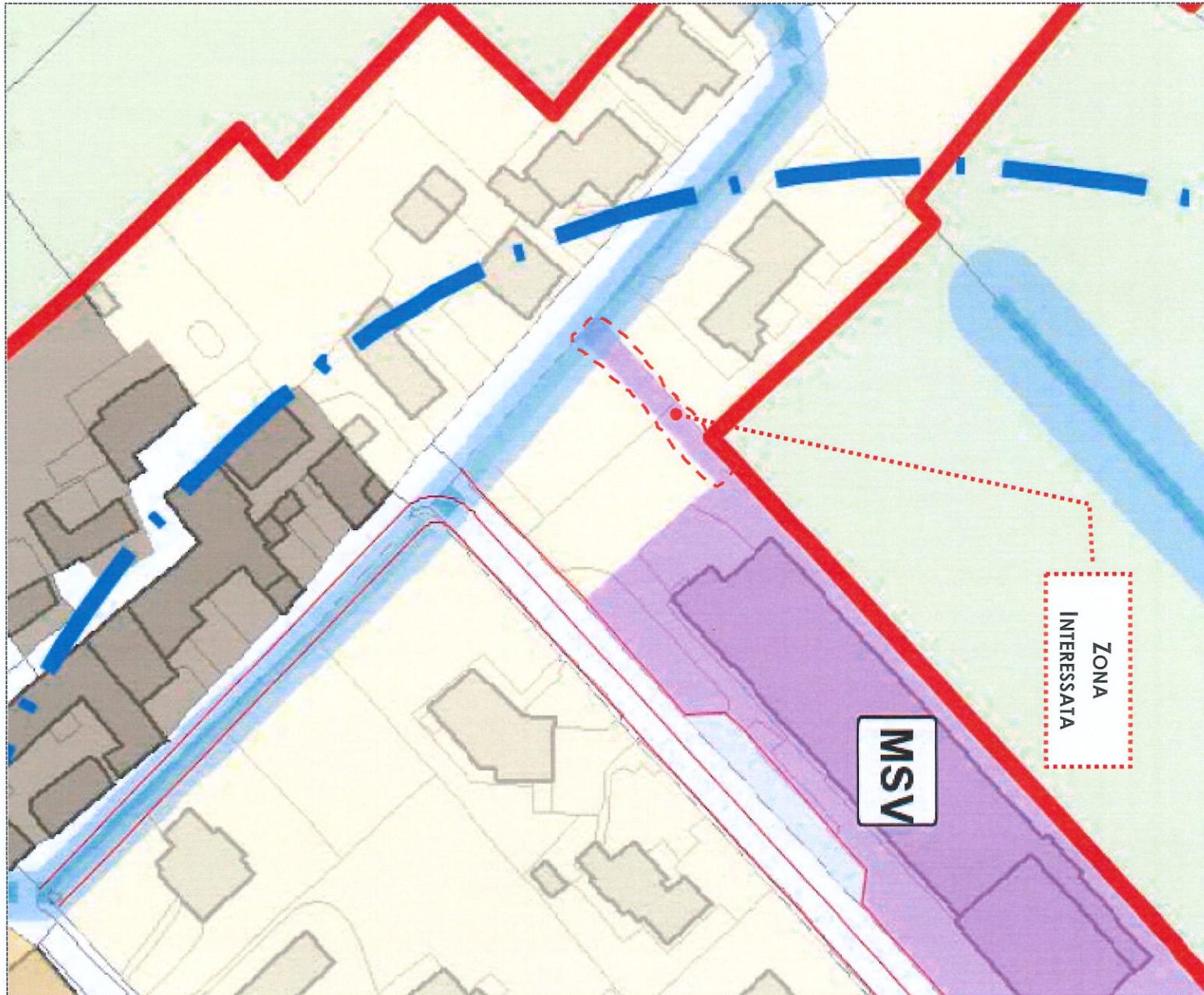
DELIBERA DI APPROVAZIONE DEL C.C.
n° del

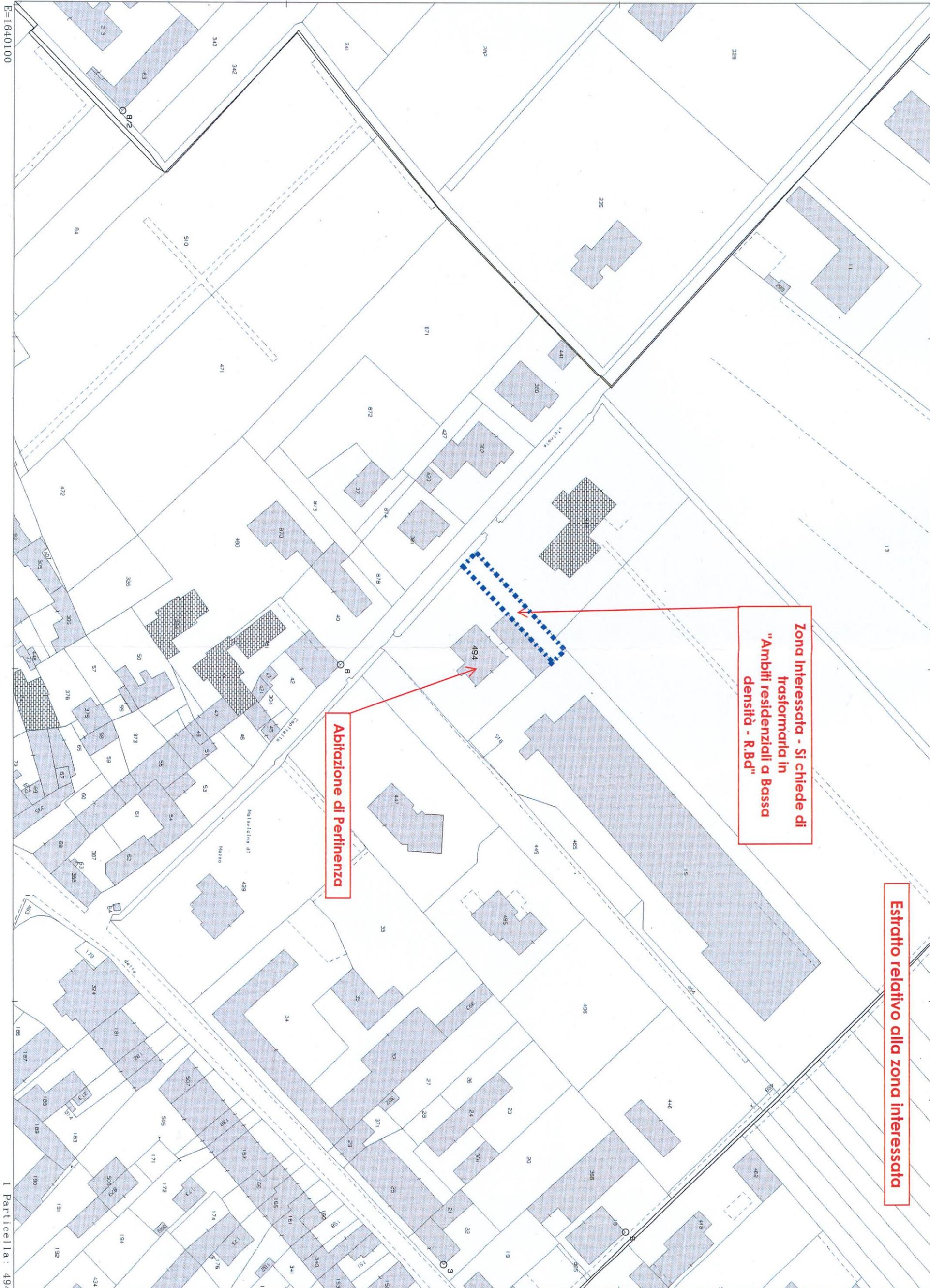
PUBBLICAZIONE SUL B.U.R.L.
n° del

DATA: **LUGLIO 2023**
AGG:

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.







N=5018100

E=1640100

I Particella: 494